

Año I - Mayo 2010 - Precio: U$S 2 - Solidario: U$S 3 / Email: fltinternational@ymail.com

RESOLUCIÓN DEL SEGUNDO CONGRESO de la Fracción Leninista Trotskista Internacional

DOSSIER ESPECIAL MADAGASCAR

UN HEROICO PROCESO REVOLUCIONARIO

CERCADO POR EL IMPERIALISMO,

LA BURGUESÍA NATIVA Y LAS DIRECCIONES TRAIDORAS

AFRICA

ESTALLAN LOS RENEGADOS DEL TROTSKISMO DE LA TENDENCIA SOCIALISTA INTERNACIONAL (IST) DIRIGIDA POR EL SWP INGLÉS

PRIMERAS CONCLUSIONES DE LA RUPTURA DE LA LIGA REVOLUCIONARIA INTERNACIONALISTA DE ZIMBABWE (EX ISOZ) CON LA TENDENCIA SOCIALISTA INTERNACIONAL (IST)

DOCUMENTO ADOPTADO POR EL II CONGRESO DE LA FLTI

UN PASO ADELANTE EN EL REAGRUPAMIENTO DEL TROTSKISMO PRINCIPISTA

(Página 11)

MADAGASCAR:

UNA REVOLUCION CERCADA POR EL IMPERIALISMO, LA BURGUESÍA NATIVA Y LAS DIRECCIONES TRAIDORAS

ÁFRICA: UN CONTINENTE EN DISPUTA ABIERTA POR PARTE DE LAS DISTINTAS POTENCIAS IMPERIALISTAS

Bajo los golpes de la crisis de la economía mundial que como olas de un tsunami no dejan de sucederse, Madagascar se ha convertido -como el conjunto del mundo colonial, semicolonial y del África en particular-, en un territorio de feroces disputas interimperialistas por el control de las fuentes de materias primas, del petróleo, de la tierra, de los mercados, de la mano de obra barata, de minerales, de piedras preciosas etc., que no hacen sino profundizar a grados inauditos la expoliación de esas naciones por parte de los piratas imperialistas.

Estados Unidos mantiene una feroz disputa con las demás potencias imperialistas sobre el territorio africano. Es que todas las potencias imperialistas buscan quedarse para sí con la mayor parte del negocio de la expoliación del continente, por lo cual no sólo no están dispuestos a ceder ni un ápice del terreno conquistado en ese territorio, sino que cada uno va por más en detrimento de las otras, y esto es lo que explica la feroz disputa que existe entre Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y Japón, expresada en las alianzas y enfrentamientos de todos con todos y de todos contra todos.

Fueron esas disputas entre Ravalomanana, el entonces presidente del país agente del imperialismo yanqui y Rajoelina, el alcalde de Antananarivo[1], agente del imperialismo francés las que abrieron las brechas en las alturas por las que irrumpieron el proletariado y las masas, dando inicio a la revolución en la ex–colonia francesa de Madagascar en el 2009.

Es que mientras estos carniceros locales discutían como regalar las riquezas de la isla a sus amos imperialistas, los explotados, los campesinos y las masas en Madagascar eran sometidos al hambre y a la pobreza mas extrema.

El 70% de la población vive bajo la línea de pobreza, los trabajadores de las minas de cromo y otros minerales en manos de consorcios imperialistas, en particular japoneses, son superexplotados, tal como lo son los trabajadores de las maquiladoras instaladas en las llamadas zonas francas. Los campesinos viven en pequeñas parcelas de tierra sin títulos de propiedad, conquistadas gracias a la lucha anticolonial y a la expulsión de los terratenientes franceses; allí pueden cultivar apenas lo suficiente para autoabastecerse.

Por ello, las decisiones de Ravalomanana fueron las que precipitaron el comienzo de la revolución. Las masas sublevadas desde enero de 2009 saquearon y quemaron con justicia en todo el país las grandes tiendas y supermercados propiedad de Ravalomanana, rico empresario dueño del consorcio agroalimentario llamado Tico.

Este agente yanqui fue quien creó las zonas francas donde se instalaron maquiladoras de empresas imperialistas –alemanas entre otras-, y amplió los contratos de explotación de las minas y grandes extensiones de tierras a consorcios imperialistas no franceses.

Fue Ravalomanana el que de hecho "alquiló" Madagascar por 99 años al consorcio imperialista yanqui-surcoreano Daewoo Logistics. En noviembre de 2008, este cipayo había firmado un acuerdo por el cual le entregaría a ese consorcio imperialista la friolera de 1.300.000 hectáreas –un área que corresponde por ejemplo, ¡¡¡a la mitad de Bélgica!!!– hasta el año 2117. Para que este consorcio plantara allí palma y maíz con destino a la producción de biocombustibles y a la exportación a Corea del Sur, gran consumidor de maíz. Y todo esto a cambio del compromiso de "invertir 6.000 millones de dólares" y "de crear 70.000 puestos de trabajo", es decir a cambio de algunas miserables promesas a futuro.


Obama visita Ghana para encubrir el comando militar del Afri-com.

Ante estas medidas, el imperialismo francés, que considera a Madagascar como "su" semicolonia, estalló en cólera porque sus competidores yanquis le estaban robando una parte de sus negocios. Así, se compró a Rajoelina y a la fracción de la burguesía que éste representaba y con los cuales un consorcio francés estaba negociando la compra de Nosy Hara y Mitsó, dos islas malgaches completas, para el negocio del turismo y la construcción de lujo.

Y estas fueron las disputas interimperialistas que partieron a la burguesía malgache en dos fracciones, una socia menor de los yanquis y otra que buscaba ser socia menor del imperialismo francés.

Por esa brecha de los de arriba, hacia fines de enero, devino una crisis revolucionaria en las alturas por donde terminaría de colarse el justo odio y el combate revolucionario y antiimperialista de las masas malgaches.

Las masas al conocer este plan siniestro del imperialismo, a los primeros intentos de expulsión de los campesinos, terminaron protagonizando una sublevación generalizada de los campesinos pobres defendiendo sus tierras de las garras del imperialismo. Durante los primeros meses del 2009 los campesinos libraron una lucha durísima en defensa de sus tierras, la que fue respondida por parte del gobierno de Ravalomanana con una represión brutal. Así, por haber rehusado ceder sus tierras a un industrial que quería extender su parque de atracción, trece campesinos fueron condenados a muerte mientras que otros fueron condenados a doce años de trabajo forzado. Sublevación que confluyó con la lucha de la clase obrera y los explotados de las ciudades contra la esclavitud, los salarios de hambre y la carestía de la vida, a los que son sometidos por las transnacionales en las maquilas de las zonas francas. Los explotados fueron a buscar el alimento para sus hijos donde éste se encontraba: en los supermercados que pertenecían a Ravalomanana y en las grandes cadenas imperialistas. En esa acción revolucionaria, con un certero instinto de clase, las masas comprendieron que ¡sólo se puede conseguir el pan si se tienen las armas! Porque el proletariado y las masas malgaches no podían resolver las más elementales demandas como la tierra, el pan y la independencia nacional sin derrotar a Ravalomanana y a la burguesía en las calles. Así fue que se armaron, derrotando a la policía y a la guardia presidencial en las calles, llegando a dividir horizontalmente al ejército, entre su base y la casta de oficiales.

Así, el motor de la revolución malgache fue la lucha por la tierra, por el pan y por la independencia nacional contra la brutal expoliación imperialista.

EL PROLETARIADO Y LOS EXPLOTADOS MALGACHES, VANGUARDIA DE LA LUCHA POR LA REVOLUCIÓN OBRERA Y SOCIALISTA EN EL ÁFRICA MARTIRIZADA

Durante los primeros meses de 2009, las disputas entre el presidente Ravalomanana, representante de los intereses del imperialismo yanqui y Rajoelina, gerente del imperialismo francés, adquirieron un ca-

rácter agudo. Por las grietas abiertas en las alturas, empezaron a colarse las masas, con combates callejeros, manifestaciones, huelgas generales y enfrentamientos con la odiada policía y la guardia presidencial de mercenarios, que asesinaron a más de 100 mártires de los explotados. Los obreros malgaches sobrepasaron a las direcciones de la Confederación de Trabajadores Malgache, CTM, que acusaba a los obreros y campesinos sublevados de "vándalos" (tal como hizo la Confederación de Trabajadores Argentinos, CTA, el 20 de diciembre de 2001 cuando las masas en Argentina iniciaban su revolución en ese lugar del continente latinoamericano).



La acción decisiva de las masas malgaches sublevadas, que terminaron colgando los cadáveres de la odiada policía de los árboles y faroles de Antananarivo, demostró a los soldados que los obreros y campesinos pobres estaban dispuestos a ir hasta el final y fue lo que en definitiva les dio la confianza para desobedecer a los oficiales y negarse a reprimir al pueblo. Este fue el momento crítico al decir de Trotsky: *"que el desarme de los faraones se convierte en la divisa general. Los gendarmes son el enemigo cruel irreconciliable, odiado. No hay que ni pensar en ganarlos para la causa. No hay mas remedio que azotarlos o matarlos. (…) la hora crítica del contacto entre la masa que ataca y los soldados que le salen al paso, tiene su minuto crítico: es cuando la masa gris no se ha dispersado aun, se mantiene firme, y el oficial, jugándose la última carta, da la orden de fuego. (…) los fusiles se mueven, la multitud avanza. El oficial encañona con su revolver al soldado mas sospechoso. Ha sonado el segundo decisivo del minuto decisivo. (…) en el instante critico, cuando el oficial se dispone a apretar el gatillo, surge el disparo hecho desde la multitud. (…) y eso basta para decidir no solo la suerte de aquel momento, sino tal vez la de toda la jornada y aun la de toda insurrección. (…) el camino al fusil del soldado pasa por el revolver arrebatado al faraón" (Historia de la Revolución Rusa, L.T.)*

Así el 8 de marzo de 2009 comenzaba en Madagascar una enorme revolución de obreros, campesinos pobres y soldados. Se trató de una revolución clásica en la que la heroica acción revolucionaria de las masas, puso en pie organismos armados de autodeterminación de los obreros y campesinos pobres, dividió al ejército, se ganó a los soldados rasos, derrotó a la policía en las calles, descalabró al estado burgués, derrocó a Ravalomanana y abrió en Madagascar un régimen de doble poder, con las masas armadas, con los soldados sublevados controlando la principal base militar y todo su arsenal.

Durante más una semana, del 8 al 18 de marzo, no hubo gobierno en Madagascar. La cúpula de las Fuerzas Armadas se mantuvo al margen, esperando un acuerdo entre las dos fracciones burguesas, pero como ese acuerdo no llegó a concretarse, terminaron pasándose al bando de Rajoelina, al que veían con más posibilidades de contener a las masas insurreccionadas y armadas y como el mejor garante para salvar el conjunto de la propiedad y el dominio burgués. Ravalomanana renunció el 16 de marzo, permitiendo así que asumiera Rajoelina cerrando el vacío de poder que había durado más de una semana. El proletariado, el campesinado pobre y los soldados rasos, que habían conquistado en las calles una verdadera alianza revolucionaria de clases, no pudieron hacerse del poder por crisis de dirección revolucionaria. Ante la amenaza que pendía sobre el poder y la propiedad de la burguesía, el imperialismo yanqui debió aceptar a regañadientes al gobierno del agente del imperialismo francés Rajoelina, quién se apropió, por el momento, de la acción revolucionaria de las masas.

Sin embargo, si bien la burguesía logró cerrar momentáneamente las brechas en las alturas, poniendo las disputas interimperialistas en un segundo plano ante la amenaza de la revolución, no logró todavía sacar a las masas de escena imponiéndoles una derrota histórica. El proletariado y los campesinos que derrotaron en las calles a la policía y a la guardia presidencial, seguían organizados y armados, no logrando aún el gobierno recomponer definitivamente la cadena de mandos del ejército.

Por lo tanto había dos poderes en Madagascar: uno, el debilísimo gobierno de Rajoelina apoyado en el imperialismo francés, al que responde la cúpula de las fuerzas armadas- que se habían pasado a su bando pero que no controlaban a sus propios soldados- junto a la burocracia sindical de la CTM, que menos aún controlaba a los trabajadores, gobierno que ni siquiera había sido reconocido como legítimo por las potencias imperialistas y los gobiernos africanos; el otro, el poder de los obreros, los campesinos pobres y los soldados. Un poder dual, "no legal", pero mil veces más legítimo ante los ojos de las masas.

Pero todo régimen de doble poder es inestable, está condenado a una corta duración. O las masas toman el poder destruyendo el aparato del estado de la clase enemiga, o lo recupera la burguesía. Como decía Trotsky en 1936: …*"se produjeron una serie de revoluciones que significaron brillantes victorias: en Rusia, en Alemania, en Austria-Hungría, más tarde en España. Pero fue sólo en Rusia donde el proletariado tomó plenamente el poder en sus manos, expropió a sus expropiadores y gracias a ello supo como crear y mantener el estado obrero. En todos los otros casos el proletariado a pesar de su victoria se detuvo, por causa de su dirección, a mitad de camino. El resultado de esto es que el poder escapó de sus manos y desplazándose de izquierda a derecha, terminó siendo el botín del fascismo. En una serie de otros países, el poder cayó en manos de una dictadura militar…. El conflicto se resolvió con las armas en la mano."* (León Trotsky, "¿A dónde va Francia?").

Si el imperialismo y la burguesía nativa pudieron contener, por el momento, la ofensiva de las masas imponiendo un gobierno burgués de recambio, como lo es el del agente del imperialismo francés Rajoelina, no fue por la falta de disposición a la lucha de los obreros, campesinos y soldados malgaches. Fue la sobreabundancia de direcciones contrarrevolucionarias en todo el continente africano, así como en las metrópolis imperialistas, las que impusieron un cerco económico, político y militar a la revolución malgache. Y es que por ausencia de un partido revolucionario internacionalista que diera la pelea en los organismos de autodeterminación del proletariado y las masas en lucha y las pudiera dotar del programa y de la dirección que necesitaban para triunfar. Al decir de Trotsky, en el programa de fundación de la IV Internacional, *"la crisis histórica de la humanidad se reduce a la crisis de dirección revolucionaria del proletariado"*.

El stalinismo, el castrismo y los renegados del trotskismo, que desde los frentes populares como el de Sudáfrica y el de Zimbabwe y apoyando a los gobiernos nacionalistas burgueses en otros países de África, fueron los aliados fundamentales del imperialismo para imponer este "cerco" contrarrevolucionario a la revolución malgache. Son ellos los que desde el gobierno de frente popular en Sudáfrica o desde el parlamento y las comisiones de la constituyente en Zimbabwe, los que ataron al proletariado del sur de África, dividiéndolos país por país y sometiéndolos cada uno a su propia burguesía nacional, socia menor de tal o cual potencia imperialista. Son los que portan un arma tanto o más poderosa que los cañones y los fusiles para aplastar al proletariado y a las masas de Madagascar: el aislamiento, país por país, de la clase obrera y los campesinos pobres de África.

Y una mención aparte merecen los renegados del trotskismo, quienes jugaron un rol nefasto en esta revolución, pues ellos son los responsables de haber aislado la lucha revolucionaria de las masas malgaches. En ese mismo marzo de 2009 en Francia los trabajadores de la Continental estaban en huelga contra los despidos masivos y allí en esa fábrica de neumáticos, en Sony, en la Caterpillar los trabajadores tomaron como rehenes a los patrones por que no estaban dispuestos a aceptar ser echados como perros ni ser ellos los que pagaran los platos rotos de la crisis económica mundial que la burguesía imperialista francesa les quería hacer pagar. Y en ese mismo momento en las Antillas, Guadalupe, Martinica y en la Isla de la Reunión, isla que se encuentra frente a Madagascar, una gran huelga general sacudía a estos estados de ultramar de la V Republica; allí los trabajadores protagonizaron una gesta heroica con sus luchas para exigir que se cumpla el acuerdo de una suba en los salarios de 200 euros y la baja de precios que habían escalado en forma escandalosa. En las Antillas, los renegados de Lutte Ouvriere dirigen sindicatos, como así también en Francia cuentan con una corriente sindical importante; sin embargo, se negaron a unificar la lucha de los trabajadores franceses con la de los trabajadores de las colonias, lo que no hubiera aislado a la revolución en Madagascar ¡todo lo contrario!.

Así terminaron llevando esta situación explosiva de las ex colonias francesas y de la metrópolis a una huelga general de presión controlada totalmente por las centrales sindicales francesas, que acordaron llamar a este día de paro, ¡invitando a que participe en las manifestaciones de Paris a un representante de las ex colonias! Huelga que fue hecha para descomprimir, dividir y evitar que se profundizara la lucha de los trabajadores y no se transformara en auge revolucionario como en el 68/74. Y si por las dudas esta traición no alcanzaba para doblegar a los trabajadores a los pies de la V República, el candidato del Nuevo Partido Anticapitalista, Bensancenot fue a Guadalupe personalmente, para acallar la voz de los trabajadores, diciéndoles que los contribuyentes franceses no podían hacerse cargo de los 200 euros que pedían, que debían demandarlos a sus patrones en las Antillas. ¡Canallas! Todo esto demuestra que

los renegados del trotskismo del Lambertismo y el NPA, son un partido más de la aristocracia obrera francesa.

El rol de estas corrientes, sirvientes de la burguesía imperialista francesa, es salvarle sus intereses, puesto que la lucha de Guadalupe, Martinica y Madagascar solo se podía y se puede resolver efectivamente con el triunfo de la revolución obrera y socialista en Francia y en toda la Europa imperialista. Fueron junto a las direcciones contrarrevolucionarias del stalinismo, los que se encargaron de cercar Madagascar, para separar a las masas malgaches del combate revolucionario de todo el proletariado africano. Así lo hacen en Zimbabwe, sometiendo a la clase obrera a los pies de Mugabe, o como en Sudáfrica, a los pies del CNA. ¡Esos son los cercos que les impusieron a las masas para derrotar la revolución en Madagascar!



El espanto a la revolución une a la burguesía imperialista yanqui y francesa: un pacto contrarrevolucionario para salvaguardar sus propiedades y sus negocios

Lo que une a los parásitos imperialistas yanquis y franceses, es el espanto a la revolución malgache, porque ésta puso en cuestión la propiedad y los negocios del conjunto de la burguesía imperialista, no sólo en la isla, sino en todo el continente africano. Para salvaguardar sus intereses como clase dominante les va la vida en impedir que la revolución malgache triunfe.

Los monopolios imperialistas, extienden sus negocios en toda África, más allá de las fronteras, imbricando el conjunto de las economías "nacionales" en una sola economía continental. Es por eso que tienen como estrategia contrarrevolucionaria concentrada aplastar toda revolución que se de en el continente africano; porque si ésta avanza y triunfa en Madagascar o en cualquier otra nación de África, inmediatamente pondría en peligro el conjunto de sus propiedades, sus negocios y su dominio no sólo en la isla, sino en todo el continente.

En Madagascar no hubo un golpe de estado, como quiere hacer ver la prensa burguesa. No fue el agente del imperialismo francés, Rajoelina, el que destituyó a Ravalomanana. Fueron las masas insurrectas con sus acciones decisivas las que tiraron abajo al gobierno, descalabrando el régimen y el estado opresor en Madagascar y haciendo huir a Ravalomanana como una rata al exilio. Y es esto justamente lo que el imperialismo quiere ocultar a las masas: el hecho de que en Madagascar hay una revolución en curso.

La burguesía imperialista no podía permitir por mucho tiempo la permanencia de este régimen de doble poder armado que impusieron las masas insurrectas, estaba aterrorizada. ¡Peligraba su estrategia de expoliación en este continente! Es que necesitan ese enorme reservorio de mano de obra y fundamentalmente, de materias primas para aprovisionar a sus monopolios instalados en China, cuyo gobierno compra a precios internacionales y luego se los proporciona subsidiados por el estado.

Pero para la burguesía imperialista es una cuestión de vida o muerte estrangular a esta heroica revolución, puesto que la misma cuestiona su existencia como clase dominante. Por ello, necesita parar a las masas insurreccionadas y reestablecer la disciplina en el ejército, fracturado por el pasaje de los soldados rasos, con sus armas, junto a sus hermanos de clase, los obreros y campesinos.

¡Los soldados armados, que rompieron la cadena de mando del ejército, aún tenían las armas! Y las masas a través de esta experiencia, comprendieron que la única forma de tener el pan, la tierra, salud, educación etc., es apropiándose de las armas.

Estados Unidos, perdedor en esta contienda ante Francia, para reconquistar los negocios que había perdido Ravalomanana estaba impedido, en ese momento, de lanzar un ataque contra el pueblo malgache, puesto que podría haber provocado que las masas hambrientas de toda África se levanten en defensa de sus hermanos malgaches en una lucha revolucionaria en África central y del Sur. Y el imperialismo no quiere ser partero de revoluciones, puesto que pondría en riesgo todos los negocios en el continente.

No es este el escenario que quería o que más le convenía a Estados Unidos. Por el contrario, su conciencia de clase es tan perversa, que incluso prefirió dejar, por el momento, en manos de Rajoelina, agente del imperialismo francés la administración de todos los negocios de Madagascar, hasta tanto las masas sean sacadas definitivamente de escena. Y en el momento en que ardía Madagascar, el único que podía garantizarlo, era justamente Rajoelina, que intentaba legitimar su gobierno ante las masas, apareciendo como un gobierno más benevolente que el de Ravalomanana. Por ello, entre gallos y medianoche, se autodesignó presidente de transición de Madagascar, decretó la disolución del parlamento, prometió elecciones dentro de un plazo máximo de dos años, intentando así contener a las masas y legitimar su nueva investidura presidencial ante ellas.

Entonces, el hombre fuerte del imperialismo francés, Rajoelina, incluso rompiendo los acuerdos de Maputo, (Mozambique) -donde las distintas fracciones de la burguesía imperialista negociaron durante dos meses, su porción de poder en el gobierno de transición (gobierno de unidad nacional)- nombró al coronel Camile Vital, su aliado en el ejército, como Primer Ministro. ¡Qué certera conciencia de clase la de la burguesía imperialista! Saben que la primera tarea es recomponer las fuerzas armadas, pilar fundamental del estado burgués, que había sido descalabrado por las masas insurrectas. Para ello, Rajoelina nombró a este militar "democrático", en el cargo de primer ministro. Es que necesitaba imperiosamente desarmar a las masas y recomponer la cadena de mando del ejército, para acudir a el ante la posibilidad de un nuevo embate revolucionario de las masas malgaches, incluso preparar jornadas contrarrevolucionarias para aplastar y no dejar nada en pie de la lucha revolucionaria del proletariado y de los campesinos pobres.

Es que el imperialismo, como toda burguesía consciente de su clase, aprendió la lección de las revoluciones del siglo XX y comienzos del siglo XXI, desde la revolución rusa de 1917 hasta la revolución boliviana de 2003-2005. Es por eso que, como parte de su política de aplastar la revolución malgache, reclutó a las direcciones contrarrevolucionarias, agrupadas en el Foro Social Mundial y ahora en la V Internacional de Chávez, la burocracia restauracionista cubana, los mandarines rojos, el PC de Sudáfrica, etc., para que jueguen su rol de enfermeros del capitalismo. Dispuesto a cumplir con ese rol, el estalinismo envenena la conciencia de las masas diciéndoles que es Rajoelina quien les garantizará el pan, la comida, la tierra, y que por ello hay que apoyarlo. ¡Canallas! De esta forma sólo preparan el camino al desarme total de las masas, a la liquidación de los organismos de doble poder armado y a la recomposición de la cadena de mando del ejército.

El imperialismo yanqui espera agazapado en la gatera a que el gobierno de Rajoelina saque al proletariado y a las masas de escena, disuelva los organismos de doble poder y reconstituya la disciplina en las fuerzas armadas para, una vez derrotada la revolución, desplegar nuevamente toda su ofensiva en las disputas con el imperialismo francés.

Por ello, es hoy la Unión Africana la que, como agente directo del imperialismo en el continente, aplica la política más agresiva, imponiendo distintas sanciones: Madagascar fue expulsado de la UAen el 2009, se congelaron los programas de ayuda al desarrollo, que el FMI estima que representan hasta más de un 50% del presupuesto nacional. Los signos del colapso económico son importantes, se estiman en 230 mil los puestos de trabajo perdidos, las inversiones extranjeras cayeron fuertemente y el comercio está disminuyendo. En el sector privado se ha producido un descenso entre un 60 y 70% de la producción, el déficit comercial se cuadruplicó en estos 2 años. Y a mediados de marzo de 2010, la UA impuso sanciones a la elite gubernamental. Todas estas medidas fueron tomadas para obligar a Rajoelina a que acepte compartir el gobierno con los otros tres partidos burgueses, a fin de imponer un gobierno de unidad nacional de transición hacia las elecciones, intentando cerrar las brechas en las alturas para que no se reabra la revolución y así poder dividirse entre las distintas facciones de la burguesía los negocios de la isla. Por lo que Madagascar hoy, a un año de esa heroica acción de masas, esta cercada por un boicot de Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea, la UAy por todos los países que le prestaban subsidios. Incluso Francia, que soltándole la mano a Rajoelina y enviando, el 2 de abril de 2010, funcionarios del ministerio de relaciones exteriores a la isla, para que vuelva a los acuerdos de Maputo que éste rompiera en diciembre de 2009. Puesto que no puede permitir que Rajoelina, como hombre fuerte de Madagascar, se convirtiera en un nuevo Chávez, un burgués rastrero que regatee al imperialismo francés más migajas del enorme saqueo que ésta realiza.

Mientras tanto, con la complicidad de las burguesías nativas de todo el continente y con el stalinismo y los renegados del trotskismo dando cobertura por izquierda o integrando los frentes populares de Sudáfrica y Zimbabwe, cerca por hambre a las masas, para someterlas y luego imponerle pactos contrarrevolucionarios, y extorsionarlas para que estas se sometan al poder de la burguesía imperialista y si no lo hacen, si las masas no se subordinan, recurrirá a guerras fratricidas tal como lo hace en la República Democrática del Congo masacrando a millones de trabajadores. O al fascismo para atacar a los sectores más explotados de la clase obrera. Como lo hizo en Europa con los inmigrantes africanos, asiáticos y del este europeo, como primer paso para atacar directamente al sector "privilegiado" del proletariado de las potencias europeas. Ya ha comenzado a hacerlo en Rosarno, Calabria, Italia donde trabajadores inmigrantes africanos recolectores de naranjas y mandarinas que se levantaron contra sus condiciones de trabajo fueron atacados por bandas fascistas, por lo que inmediatamente iniciaron una revuelta que duró 18 horas, enfrentando a la policía con piedras y palos.

EL IMPERIALISMO, LAS BURGUESÍAS NATIVAS, EL STALINISMO, EL CASTRISMO, CON LA COBERTURA POR "IZQUIERDA" DE LOS RENEGADOS DEL TROTSKISMO, LE PONEN UN CERCO A LA REVOLUCIÓN MALGACHE

Desde fines del 2008, Grecia, y en el 2009 Guadalupe y sobre todo Madagascar, fueron los primeros embates de la contraofensiva de masas contra los golpes lanzados por la burguesía para descargar sobre los explotados los costos de la crisis: una verdadera "operación plomo fundido" a nivel mundial. Los monopolios imperialistas reclutaron a las direcciones contrarrevolucionarias para que, desde el seno de las organizaciones obreras y de masas, contribuyeran a imponer un cerco que termine de desviar, abortar, expropiar y derrotar esos procesos revolucionarios de los cuales el de Madagascar fue el que llegó más lejos, dividiendo al ejército y descalabrando todas las instituciones del régimen burgués semicolonial.

Desde el Foro Social Mundial primero y ahora desde la V Internacional de Chávez y los "mandarines rojos" del Partido Comunista Chino, el stalinismo y el castrismo, el anarquismo y los renegados del trotskismo, pusieron y ponen todo de si para salvaguardar los intereses del imperialismo con su nefasta política de colaboración de clases con sus socios menores de las burguesías nativas de las colonias y las semicolonias. Así vimos actuar a ese agente de la V República Francesa, el NPA, yendo a Guadalupe a ser vocero de las palabras de Sarkozy; diciendo que no iban a ser los contribuyentes franceses los que pagasen el aumento de Ä200 conseguido con luchas revolucionarias y escondiendo que la única salida para conseguir hasta la más mínima de las demandas es la independencia nacional y la coordinación con el proletariado de las metrópolis, quienes tienen atada su suerte al proletariado colonial y semicolonial.

En el continente africano, fueron el stalinismo y el castrismo y los renegados del trotskismo, centralizados en esa verdadera internacional contrarrevolucionaria, los que no sólo dieron apoyo, sino que, como en Zimbabwe, formaron parte como pata izquierda del MDC -partido burgués que hoy cogobierna con el Zanu-PF de Mugabe-. Así, las direcciones contrarrevolucionarias, el estalinismo, la V internacional de Chávez, Fidel Castro, con la ayuda de los renegados del trotskismo, han impedido que se desarrollen procesos revolucionarios en todo el continente negro, contribuyendo de esa manera a imponer un cerco, para dejarla totalmente aislada de sus hermanos de clase del continente africano y de los países imperialistas. De esta forma evitaron que esos procesos revolucionarios vengan de inmediato a reavivar las llamas de la revolución malgache

Pero este papel contrarrevolucionario del castrismo y del stalinismo en África no es nuevo. Cuando el ensayo general revolucionario de 1968/74 en los centros imperialistas impulsó una vez más el levantamiento de las masas africanas, el levantamiento revolucionario en Angola provocó la apertura de la revolución portuguesa en 1974.

En África, el castrismo con sus tropas formaba "alas izquierdas" en los partidos ejércitos de los movimientos de liberación nacional burgueses como el FRELIMO de Mozambique, el MPLA de Angola, el SWAPO de Namibia y el CNAen Sudáfrica. Para solo dar un ejemplo del rol contrarrevolucionario de estas direcciones contrarrevolucionarias, mientras en Portugal se encargaban de romperle la cabeza a los Comités de Inquilinos de la revolución, en Angola codo a codo con el régimen stalinista del MPLA, régimen que contaba con el apoyo de Cuba y la URSS, dejaban que la Gulf Oil Company extrajera petróleo en la provincia de Cabinda, pagando impuestos al gobierno de Agostinho Neto del MPLA, impuesto que el gobierno utilizaba para pagarle a las tropas cubanas; mientras, grupos comunistas independientes eran masacrados por el stalinismo. Cuando fueron derrotadas las tropas portuguesas en Angola y caía el gobierno blanco en Mozambique, los castristas pasaron a ser parte integrantes en los gobiernos de esas naciones junto a la burguesía nativa, expropiadora de la lucha revolucionaria de las masas.

En Sudáfrica los levantamientos crecieron en profundidad a partir de las huelgas de Durban en 1973, las huelgas generales de 1976, los levantamientos estudiantiles y obreros en 1976 y 1980, el comienzo de las formaciones obreras independientes desde los inicios de los 80 hasta los levantamientos de masas desde 1985 hasta 1989, donde las relaciones capitalistas imperialistas fueron sacudidas hasta sus cimientos y existía una situación prerrevolucionaria en la que el imperialismo estuvo en peligro de perderlo todo.

Pero allí estaba Mandela, quien ya desde la cárcel llamando a "terminar con los rencores", se transformó en el padre de la contrarrevolución en el continente africano. Junto al Congreso Nacional Africano y a la burguesía negra, no sólo contuvieron la lucha revolucionaria en Sudáfrica, sino que abortaron la posibilidad de que se extendiera a todo el continente, lo que inmediatamente hubiera repercutido en las respectivas metrópolis imperialistas. Fue bajo el disfraz de un régimen democrático y de una república negra (burguesa), que el frente popular, impulsado por el stalinismo y el castrismo, mantuvo y acrecentó las relaciones de super-explotación no sólo en Sudáfrica, sino en toda el África negra, adonde envía sus tropas pretorianas como instrumento fundamental para proteger las operaciones imperialistas.

Cuando en marzo de 1988 el ejército de Angola junto a 40 mil soldados cubanos, derrotaron al ejército sudafricano de Cuito Cuanaval, se negaron a avanzar más allá de la frontera con Namibia. Esto sucedió en el mismo momento en que se daba el punto más alto del levantamiento de la clase obrera sudafricana contra el estado del Apartheid. La política stalinista alentó al SWAPO nacionalista burgués a aceptar un arreglo negociado en Namibia que dejó intactos los intereses imperialistas y que concluyó con la entrega y asesinato de los combatientes de la SWAPO, como antes fueron entregados y masacrados los soldados angoleños que se habían insurreccionado en 1985. Es por ello que hoy como ayer, hay que seguir diciéndole a las masas en África ¡Fuera la canalla burocracia estalinista, agente de la reconciliación con la Angloamerican y el régimen asesino del Apartheid! ¡Abajo la burocracia castrista que hoy entrega la conquista de la revolución cubana al imperialismo mundial! Es la misma burocracia que entregó la revolución en África, en Chile del '73, cercó a la revolución en Bolivia controlando al proletariado de todo el continente americano y llamando a las masas a atar su suerte al gobierno de frente popular de Evo Morales. Entregó también la resistencia colombiana, Nicaragua y El Salvador en los '80 y Honduras hoy. Y terminó pactando con Obama la entrega del movimiento de la lucha contra la guerra y del movimiento de los inmigrantes en EE.UU.

Ya a partir de los '90, los renegados del trotskismo se sumaron definitivamente a ésta cueva de bandidos que es el FSM, capitulándole al estalinismo al apoyar al Congreso Nacional Africano en las elecciones de 1994. Tal como lo hizo la LIT-CI en Sudáfrica, también la Tendencia Obrera Marxista, el Grupo Socialista, Camaradas por el gobierno obrero, Liga Obrera internacional, todos entraron o apoyaron al Congreso Nacional Africano. Mientras los renegados del trotskismo hacían esto, en Mozambique el estalinismo con su partido FRELIMO, liquidaba la lucha por la liberación nacional y se transformaba en el gobierno burgués administrador de los negocios de toda la burguesía -al igual que lo hacía en Sudáfrica con la integración al régimen de la reconciliación con el Apartheid-. Desde esa ubicación se ocupó de ser el principal agente hoy para aislar la revolución malgache y sostener desde su gobierno también a la burocracia castrista.

En Zimbabwe, el SWPde Callinicos y su Tendencia IS entró y apoyó al frente popular burgués en el gobierno, se negó a mantener una política de clase



independiente y capituló a la visión nacionalista stalinista de la revolución en un solo país.

Es que así como el imperialismo francés cuenta con los servicios del lambertismo y del NPA en sus actuales y ex colonias y semicolonias, el imperialismo inglés también cuenta con estas corrientes que actúan como agentes defensores a ultranza de los intereses de su imperialismo a través de los sindicatos internacionales dirigidos por la TUC (Trade Union Central) para proteger las inversiones imperialistas inglesas en África. Mientras, en Inglaterra se la pasan defendiendo al Partido Laborista siendo ellos su ala izquierda, un apéndice de la burocracia socialimperialista de la TUC.

La lacra estalinista sigue cumpliendo su rol contrarrevolucionario porque los renegados del trotskismo la sostuvieron y la sostienen a nivel internacional. ¡Fuera de la IV Internacional y de ensuciar sus limpias banderas los sirvientes de la burocracia y de la burguesía! ¡Por la refundación de la IV Internacional!



Reunión en Maputo, Mozambique para aislar a la heroica revolución de los trabajadores y el pueblo de malgache.

EL ROL CONTRARREVOLUCIONARIO DEL FORO SOCIAL MUNDIAL EN ÁFRICA

En Mozambique, hoy, se concentraron el FSM, el Africom, la Unión Africana y el imperialismo francés para discutir como sostener un gobierno de unidad nacional para expropiar e impedir que triunfe la revolución de obreros, soldados y campesinos que había comenzado en Madagascar y se extienda a toda África del sur. Con esta política contrarrevolucionaria, el PC y el castrismo contribuyen a aislar a la clase obrera sudafricana.

Así, las direcciones contrarrevolucionarias del PC de SudAfrica/CNA, hoy centralizadas en la V internacional de Chávez y los mandarines rojos del PC Chino y con la ayuda de los renegados del trotskismo, fueron los responsables de abortar los procesos revolucionarios en todo el continente negro, los que vendrían de inmediato a reavivar las llamas de la revolución malgache.

Estos son los mariscales de la derrota que ayudaron a cercar la revolución en Madagascar para dejarla totalmente aislada de sus hermanos de clase del continente africano y de sus aliados en los países imperialistas: los inmigrantes que luchan contra las bandas fascistas que los reprimen en Italia y los aislaron también de los jóvenes revolucionarios de las cités, que hicieron arder París en demanda de sus derechos.

Desde los Estados Unidos -poniendo al proletariado a los pies de Obama, transformándose en verdaderas corrientes cipayas, pasando por la Europa imperialista, hasta Sudáfrica y Zimbabwe, país por país, estos canallas subordinaron al proletariado a su propia burguesía.

Hoy se preparan nuevas fuerzas contrarrevolucionarias para capitalizar el desprestigio del CNA, encabezadas por el stalinismo y el mandelismo para formar nuevos partidos anticapitalistas (NPA) en Sudáfrica, ligados a los movimientos sindicales en Zimbabwe.

No sacar urgentemente estas lecciones sólo puede traer golpes más duros a la clase obrera internacional. Tal como la catástrofe de Haití donde los trabajadores que vivían bajo el protectorado yanqui, sumidos en la peor degradación humana por el saqueo y la explotación imperialista, se enfrentaron a un brutal terremoto que causó centenares de miles de muertos por no contar con edificaciones antisísmicas. Construcciones que si las tiene la burguesía imperialista en San Francisco (EE UU) y en Japón y ahora están sometidos a una nueva invasión imperialista en manos de las tropas tanto yanquis como de la ONU-Minustah, dirigidas por Francia y comandadas por sus lacayos "bolivarianos" de Brasil, Argentina, Chile, Bolivia, Ecuador, etc.

Ante semejante catástrofe, todas las direcciones traidoras han levantado un programa para Haití de "solidaridad" y "ayuda humanitaria", poniendo al proletariado y a las masas nuevamente a los pies de la burguesía. ¡Canallas! La única forma de que las masas haitianas puedan volver a comer y tener una vida digna es poniendo en pie sus organismos armados, derrotando a las tropas invasoras y haciéndose del poder.

El aplastamiento de la revolución Palestina y el estrangulamiento de la revolución Boliviana: los primeros ensayos de cerco contrarrevolucionario a las revoluciones en el siglo XXI

El cerco que hoy se cierne sobre Madagascar, es una versión redoblada de la política contrarrevolucionaria que en el 2003 impusieran en Bolivia, el imperialismo junto a sus socios menores, las burguesías nativas de Latinoamérica y las direcciones traidoras agrupadas en el Foro Social Mundial. Ante el terror que les generaba la revolución obrera y campesina que se había escapado de la "Caja de Pandora" de la lucha de clases y ante la amenaza que significaba para su dominio y su propiedad en todo el continente, pusieron en pie una verdadera "Santa Alianza" contrarrevolucionaria continental, para garantizar el estrangulamiento de la revolución boliviana.

Las potencias imperialistas, las burguesías cipayas y todas las direcciones traidoras de las masas en Bolivia y en todo el continente, sostuvieron al gobierno de Evo Morales. Es decir, fortalecieron el frente popular, cercaron a la revolución boliviana, liquidaron la lucha por la nacionalización sin pago y bajo control obrero de los hidrocarburos, reemplazándola por el programa de sucio regateo de la burguesía nacional que terminó con jugosos contratos petroleros y gasíferos con el imperialismo francés y español por un lado, y con el control de medio país por el fascismo de la Medialuna, donde se asientan los monopolios imperialistas yanquis. Para ello contaban con el asentamiento de tropas yanquis en Paraguay, ejercicios militares comunes entre las fuerzas armadas argentinas, brasileras, paraguayas, uruguayas y venezolanas y con el ejército chileno armado hasta los dientes por el imperialismo anglo-yanqui; con el ejército colombiano de ocupación y su casta de oficiales entrenada en West Point.

Contaban también con la inestimable ayuda del stalinismo y los renegados del trotskismo, que reunidos en el Encuentro Continental en el año 2005, bajo el comando de la burocracia petrolera de la CUT brasileña, liquidaron todas las resoluciones de la COR El Alto, que desconocían las elecciones anticipadas denunciándolas como una trampa burguesa y por esa via hubieran impedido que se imponga el gobierno de frente popular de Morales. Pero fundamentalmente, el imperialismo centralizó el accionar de todas las direcciones reformistas a nivel continental, desde Estados Unidos hasta Tierra del Fuego, para impedir que la clase obrera de todo el continente avance por el camino de la lucha revolucionaria aislando a la revolución boliviana.

Así en América Latina, expropiaron la lucha revolucionaria de la clase obrera, con la política de colaboración de clases de apoyo a los frentes populares, poniendo a la clase obrera, dividida país por país, a los pies de su propia burguesía, socia menor de los monopolios imperialistas.

Hoy, en Madagascar, el rol pérfido de esas direcciones se expresa en que les dicen a las masas de todo el continente que Rajoelina es el único que puede garantizar el pan; es decir, que llaman a confiar en este agente de la V República Francesa, que lo único que pretende es terminar de aplastar la revolución malgache para preservar la propiedad privada y los grandes negocios de los monopolios imperialistas. ¡Mentiras! ¡Esto es una verdadera traición! Porque si el gobierno de Rajoelina termina de asentarse, recomponiendo las instituciones del régimen burgués y sobre todo, la disciplina y la unidad de las fuerzas armadas que las masas insurrectas descalabraron, no será para garantizar el pan, sino para pasar a la contraofensiva con golpes contrarrevolucionarios, verdaderas "jornadas de julio", para terminar de aplastar todo resabio de la revolución en la isla, lo que decididamente repercutirá en el conjunto del continente africano.

La siniestra política de colaboración de clases que somete a las masas a una u otra fracción de la burguesía, rompe la alianza obrera y campesina y la unidad con los soldados rasos conquistadas en las calles, desarma a las masas y reestablece la disciplina militar entre los soldados insurrectos, reconstituyendo el pilar fundamental del estado burgués que son sus fuerzas armadas.

Junto a esta política internacional del cerco a la revolución malgache, el imperialismo y sus socios menores de África, despliegan todo su poder económico y militar para estrangular al proletariado y a las masas. ¡La cercan con hambre, para que abandonen las armas! Es por eso que por un lado, la burguesía de Madagascar y los monopolios imperialistas hicieron un verdadero "lock out" en la producción de alimentos, mientras que el pasado 23 de diciembre, Barak Obama -recientemente galardonado con el "Premio Nóbel de la Paz"- excluyó a Mada-

gascar, Nigeria y Guinea de la lista de países beneficiados como socios comerciales de Estados Unidos, quitándoles la "ayuda económica" que les otorgaba por medio del AGOA(Africa Growth Opportunity Act – Acta para la Oportunidad de Crecimiento para África), poniendo en riesgo 100.000 puestos de trabajo solamente en las maquiladoras de la industria textil.

Para completar ese cerco, el imperialismo norteamericano, empieza a fortalecer su presencia militar en la región. El mismísimo Obama viajó a Ghana para discutir la instalación de una nueva base militar norteamericana y el establecimiento en ese país del Cuartel General del Africom (Comando Africano del ejército de EEUU), que todavía está en Alemania.

Además, el imperialismo francés, expoliador de África que tenia colonias en este continente y al que hoy sigue unido por lazos económicos muy fuertes, mantiene cuatro grandes bases militares en Africa: Djibuti, en el cuerno de África, la Isla de la Reunión, en el Índico, Senegal y Gabón. Tiene también fuerzas militares desplegadas en Costa de Marfil, Chad y República Centroafricana. Es por ello que es uno de los principales actores de la injerencia militar occidental en África.

Tal como sucediera con la heroica revolución Palestina del 2000 que fue cercada y aplastada: por un lado por los bombazos del gendarme del imperialismo en la región, el estado sionista fascista de Israel, masacrando a la martirizada Gaza; también el imperialismo la cercó por hambre, e impuso pactos contrarrevolucionarios contra las masas. Egipto instalaba un Muro para impedir que los heroicos combatientes que venían a luchar junto a sus hermanos palestinos no pudieran pisar más el suelo palestino. Mientras tanto, Hamas y Al Fatah junto a los carniceros imperialistas de EE UU y Francia, las burguesías lacayas de la región, como Mubarak de Egipto, pactaban la formación de un gobierno de unidad nacional. Un verdadero tiro por la espalda a las masas. Imponían así una derrota a las masas insurreccionadas palestinas

En África, el cerco lo imponen las direcciones traidoras, que, por ejemplo, llevaron a las masas de Zimbabwe a los pies del frente popular. Allí la Organización Socialista Internacional de Gwisai (ISOZ) forma parte del MDC que se incorporó al gobierno de frente popular del ZANU-PF (Zimbabwe African National Union – Patriotic Front) y que le proporcionó ministros a su gabinete como el de Finanzas, que ejecutó la privatización de los servicios de energía y agua, el de hacienda, etc

En Sudáfrica, sometieron al conjunto de las masas hambrientas a las burguesías negras, llevando la lucha revolucionaria de los sudafricanos a los pies del Congreso Nacional Africano. La Cosatu, dirigida por los estalinistas, fue la que impidió que los comités de soldados de Sudáfrica se unan a los soldados malgaches que desobedecieron las órdenes de tirar contra sus hermanos

Pero no solamente allí se ha aplicado esa política de cerco y sometimiento de la clase obrera africana a su burguesía y al imperialismo. En Ruanda y El Congo, donde el imperialismo y la burguesía nativa han impuesto genocidios, las burguesías negras y todas las direcciones del movimiento obrero junto con los partidos de la izquierda reformista, fueron los encargados de someter la lucha revolucionaria de las masas contra los genocidios a los pies de la Unión Africana. ¡Cuando la UA es un verdadero Ministerio de Colonias de los imperialistas angloyanquis y franceses! "Ministerio" organizador y garante de los genocidios, una cueva de bandidos donde se reparten el continente y firman y realizan todos los pactos para mantener a los regímenes sirvientes del imperialismo y enemigos de las masas explotadas de toda África.

Con esta política de cerco, ejecutada por la burguesía imperialista y las direcciones contrarrevolucionarias, pudieron -por ahora- cercar la revolución malgache e impedir que se extienda al conjunto del continente africano. Impidieron que las masas insurrectas derrotaran a sus regímenes, que se instituyeran los organismos de doble poder de los obreros, campesinos pobres y soldados armados y que de esta forma las masas insurrectas abrieran el camino al triunfo de la revolución obrera y campesina en toda África.

Es la misma política que impusieron en Bolivia con el fin de estrangular la revolución del altiplano. Queda así demostrado que esta política no es "nacional", autóctona de algún país en especial. Para eso cuentan con sus estados mayores internacionales altamente centralizados, actuando día a día para derrotar toda heroica revolución que protagonicen las masas explotadas.

Así desde Mozambique comenzaron a negociar, en Maputo, las distintas facciones burguesas malgaches, para discutir una división de poderes en el gobierno de transición de Madagascar, es decir para discutir la repartija de los negocios en la isla, intentando desde allí soldar un gobierno de unidad nacional a fin de preservar sus intereses. Rajoelina, vencedor en la contienda ante Ravalomanana, y sabiéndose el hombre fuerte de Madagascar, el único que puede estrangular esta revolución, después de meses de negociación se dio el lujo de hacer estallar esos acuerdos, nombró a un primer ministro militar y comenzó a dar muestras de que él es el único garante de estabilizar al maltrecho régimen burgués, que fuera descalabrado por las masas insurrectas.

El stalinismo, el castrismo y los renegados del trotskismo, desde los frentes populares de Sudáfrica y Zimbabwe, o apoyando por izquierda a todo gobierno nacionalista burgués en el continente africano, son los aliados fundamentales del imperialismo. Ellos son los que imponen el cerco contrarrevolucionario a la revolución malgache y lo hacen desde el gobierno de frente popular en Sudáfrica, desde el parlamento y las comisiones de la constituyente en Zimbabwe, atando, dividiendo y sometiendo al proletariado del sur de África, a su propia burguesía nacional, socia menor de tal o cual potencia imperialista.

La revolución malgache solo puede triunfar como revolución africana y europea

La revolución malgache no fue un rayo que cayó del cielo sereno. Es en primer lugar, parte de la sublevación revolucionaria generalizada que sacudió a las colonias francesas desde Guadalupe, Martinica y Guyana en América Latina pasando por la Isla de la Reunión, a pocos kilómetros de las costas de Madagascar, hasta la Polinesia. Es decir fue parte de una contraofensiva de masas que fuera detenida por el accionar de las direcciones traidoras.

El carácter internacional de la revolución malgache conlleva una cuestión de carácter histórico porque expresa la vuelta al combate de los explotados esclavizados del África en maniobras directas de revolución, después de 15 años de haber sido estrangulada su revolución por el frente popular del CNA de Mandela, el PC sudafricano y la burocracia sindical de la COSATU que en 1994 terminaron de consumar esta traición, lo que llevó a las masas explotadas y oprimidas de todo el continente a un retroceso brutal, a un hundimiento en la barbarie, en las hambrunas, las guerras fraticidas, las pandemias como el Sida, en regiones enteras de África.

Fue en los años 90 que África quedó dislocada de la división mundial del trabajo y se transformó en un reservorio de mano de obra esclava de casi 600 millones de trabajadores. Miles de obreros y campesinos negros que eran expulsados de sus tierras, morían en las profundidades del Mar Mediterráneo, porque añoraban alcanzar las costas de España, Francia o Italia. Otros encontraron el final de sus caminos ametrallados en las siniestras alambradas de los enclaves españoles de Ceuta y Melilla. Los que lograron llegar fueron superexplotados como esclavos sin ningún derecho y cuando el ciclo corto de expansión de la economía expiró, los patrones imperialistas franceses, alemanes, británicos, italianos, españoles, frente al crack de la economía mundial los despiden como perros, porque ya no los necesitan. Los despiden primero, los persiguen y los expulsan como parias de las potencias europeas.

Pero la burguesía, al decir de Marx y Engels hace más de 150 años, tiene una contradicción de la que no puede escapar: crea inevitablemente a la clase que será su sepulturera en la historia, el proletariado. Durante el último ciclo corto de expansión, a diferencia de los '90, las distintas potencias imperialistas realizaron fuertes inversiones en África. Puesto que el continente africano combina un reservorio de mano de obra esclava, con ricas fuentes de materias primas, minerales, reservas de petróleo, minas de diamantes, considerado esto indispensable para alimentar a las transnacionales que fueron relocalizadas en China. Además posee grandes extensiones de tierra fértil, cuyo cultivo se valorizó producto de la suba inusitada de los commodities destinados primero para la alimentación y ahora, como en Madagascar destinados a la producción de biocombustibles. Por ello, África se ha convertido hoy en un continente codiciado por los piratas imperialistas que se disputan allí las riquezas naturales. Y eso es lo que permitió la emergencia de un proletariado fuertísimo, que por los golpes del crac y el ataque de los capitalistas, vuelve a entrar al combate.

En África fue el capital monopólico imperialista el que imbricó todas las economías nacionales por sobre las fronteras, combinando la instalación de maquiladoras, la extracción de materias primas, la producción de alimentos, los reservorios de mano de obra esclava, la concentración de sus bancos, en una sola economía que se extiende más allá de las fronteras de cada país africano. Para el imperialismo no existen las fronteras nacionales en su afán de saquear y expoliar el continente. ¡Quieren hacer de toda África campo arrasado!

Tampoco debe haber fronteras para los trabajadores! Será tarea de los obreros, los campesinos pobres, los soldados, y las masas explotadas en Sudáfrica, Mozambique, Zimbabwe, Angola, Congo, Somalia romper con las burguesías nativas, los frente populares y los pactos contrarrevolucionarios que les imponen y extender la revolución a todo el continente, y a través de los millones de inmigrantes entrelazarla con el proletariado de las potencias imperialistas europeas. Sólo así será posible romper el cerco que le han impuesto a la revolución malgache. Sólo así se abrirá la revolución en África toda y extendiéndose como un reguero de pólvora impedirá que la revolución en Madagascar perezca.

Es el propio capitalismo en su fase imperialista el que le da a la revolución africana un carácter internacional. La revolución malgache, es tan sólo un episodio de esta revolución africana que, si no se extiende y desarrolla a todo el continente y a través de los millones de inmigrantes, se entrelaza con el proletariado de las potencias imperialistas europeas, está destinada a perecer. Y es éste el objetivo del cerco que hoy tienden las potencias imperialistas alrededor de Madagascar. Un cerco que en este


León Trotsky

caso se expresa primeramente como cerco económico, para someter por hambre al proletariado y al campesinado pobre. Pero fundamentalmente un cerco político en el cual, juegan un papel primordial el stalinismo, el castrismo y los renegados del trotskismo que, reclutados por la burguesía imperialista, imponen desde las propias organizaciones de la clase obrera la división país por país. Y constituyen el principal obstáculo para que la clase obrera del sur de África no irrumpa en lucha revolucionaria para expropiar a los monopolios imperialistas y sus socios menores de las burguesías nativas, poniendo los recursos naturales y las fuerzas productivas al servicio de garantizar materias primas, alimentos, energía, etc.… a todo el subcontinente, incluida la cercada Madagascar.

Y tan sólo si estos mecanismos para estrangular la revolución malgache son insuficientes, las potencias imperialistas recurrirán a la fuerza militar directa. Pero mientras las direcciones traidoras del Partido Comunista de Sud África, de la IST y Gwisai (de la IZOS), del castrismo en Angola, de los renegados del trotskismo con sus partidos anticapitalistas en todo el continente, sean los que controlen y dirijan al proletariado, no tendrá necesidad el capital financiero de recurrir a ella. La mantendrá como reserva para el caso de que sectores de masas escapen al control de esas direcciones contrarrevolucionarias. Y si esto sucede, recurrirán al fascismo puesto que los frentes populares son los que adormecen a las masas y preparan el camino para imponer gobiernos más bonapartistas o directamente fascistas.

Ante el estallido del crac mundial y la ofensiva del imperialismo para hacerle pagar a las masas la crisis económica, la respuesta del proletariado africano, que comenzó en Madagascar como una revolución clásica, puede extenderse como un reguero de pólvora al conjunto del continente africano, lo que implicará que los combates revolucionarios en el continente negro se combinen de forma inmediata con un ascenso revolucionario en las metrópolis imperialistas. Tal como sucedió con la lucha revolucionarias por la liberación de Argelia, que dio como resultado un ascenso revolucionario en Francia en 1968-1974, tal como ocurrió con la lucha revolucionaria en Angola que llevó a la revolución en Portugal en el año 1974. Y de esto la burguesía imperialista tomó nota.

Hoy la vanguardia indiscutida de la clase obrera en África son en el norte del continente, las masas árabes y musulmanes del Magreb, que se sublevaron, desde Marruecos hasta Egipto en defensa de sus hermanos de clase palestinos masacrados en Gaza, lo que plantea la lucha por revoluciones obreras y socialistas victoriosas en el camino de conquistar una **Federación de Republicas socialista soviéticas del Norte de África.** Y en el sur del continente, la vanguardia son la clase obrera, los campesinos pobres y los soldados de Madagascar que entraron en maniobras de revolución clásica, poniendo a la orden del día la lucha por una **Federación de Republicas socialistas y soviéticas de Centro y Sudáfrica.**

El carácter internacional de la revolución malgache, está también dado por el hecho de que, el proletariado africano, mayoritariamente árabe y musulmán en el norte, negro en el centro y sur del continente, juega un rol de vanguardia revolucionaria -tal como lo jugaran la clase obrera y los explotados de América Latina en los primeros diez años del siglo XXI- en los países imperialistas. Porque los obreros africanos no son "inmigrantes", sino que son el corazón y el sector más explotado del proletariado de los países centrales. Para el triunfo de la revolución obrera y socialista en África, quien tiene la llave es el proletariado de los países imperialistas, que tiene la obligación de combatir por sus hermanos de las colonias y semicolonias. En esa unidad, al interior de todas las potencias imperialistas, está la fuerza para el triunfo. La lucha de los obreros africanos a la cabeza de los combates en toda Europa y Grecia, con su llamado a la huelga general y las movilizaciones el pasado 1 de marzo a través de las fronteras de la Europa imperialista, encabezando en Grecia la creación de las organizaciones de lucha que garantizaron la magnífica acción de masas de la huelga general del 11 de marzo, ya han puesto en la calles la moción que los obreros europeos deben tomar en sus manos como una obligación internacionalista: ¡Fuera las manos del imperialismo yanqui, ingles, francés, alemán de África! ¡Por la expropiación de todas las compañías imperialistas que saquean y martirizan a nuestros hermanos de África!

Así ya lo planteaba la III Internacional en sus resoluciones de su II Congreso en Julio de 1920: ". . . *8) En cuanto a la cuestión de las Colonias y nacionalidades oprimidas, los partidos de los países cuyas burguesías poseen colonias u oprimen nacionalidades, deben tener una línea de conducta clara y neta. Todo partido perteneciente a la III Internacional, tiene el deber de denunciar implacablemente las proezas de sus imperialistas en las colonias; de sostener no solo en palabra, sino en los hechos, todo movimiento de emancipación colonial que exija la expulsión de todos los imperialistas metropolitanos de las colonias; de alimentar en el corazón de los trabajadores de su país sentimientos fraternales hacia la población trabajadora de las colonias y de las nacionalidades oprimidas, y de mantener entre las tropas metropolitanas una agitación continua contra toda opresión de los pueblos coloniales" "Condiciones de admisión de los partidos en la Internacional Comunista".*

El stalinismo y los reformistas nos quieren hacer creer que nuestra fuerza está en la unidad con los partidos burgueses, con las burguesías cipayas, con las ONG, que desde la ONU y las potencias imperialistas corrompen a la clase obrera y a un sector ínfimo de sus filas para entregar nuestras luchas. ¡Basta! ¡Nuestra fuerza está en la unidad de la clase obrera africana con la clase obrera de EE.UU. y de Europa! Es la unidad que plantea el combate de la huelga a través de las fronteras en Europa convocada por los comités de inmigrantes, encabezados por los obreros africanos. Ahí está nuestra fuerza! ¡Por la unidad internacional de la clase obrera! ¡Basta de someter a los explotados a sus verdugos! ¡El agua y el fuego no se juntan!

Desde aquí, Madagascar no puede verse desde los estrechos límites de las fronteras nacionales, porque es un eslabón de la revolución de África central y del Sur, que triunfará con la revolución obrera y socialista en los países imperialistas.

Porque hay que enfrentar a un estado mayor de la contrarrevolución altamente centralizado, que necesita imperiosamente de las materias primas del continente y de la mano de obra esclavizada, para hacer funcionar las fabricas de los monopolios instaladas en China; y por ello imprimirá una ofensiva feroz, pactos contrarrevolucionarios, cerco por hambre, extorsión a las masas, y si no logra desmantelar los procesos revolucionarios, recurrirá al fascismo, o a la intervención militar. Para ello cuentan con las bases militares tanto yanquis como francesas, puesto que si triunfase la revolución malgache no podría sostenerse por mucho tiempo y perecería tempranamente si no se extiende a la región sur y centro del continente.

Porque el conjunto de la clase obrera africana, rompiendo con la burguesía y derrotando a las direcciones traidoras como el partido comunista, el castrismo y los renegados del trotskismo y su política nefasta de colaboración de clases, debe poner en pie los organismos de autodeterminación y su milicia obrera para hacerse del poder: Pero para triunfar necesita la unidad con el proletariado de los países imperialistas para expropiar y echar a los imperialismos yanqui, inglés, francés, alemán, japonés de todo el territorio africano. De lo contrario lo único que le espera es el camino de los cercos, pactos y la contrarrevolución.

Junto a los explotados malgaches, ¡que se levantan los obreros, los campesinos pobres, los soldados y las masas hambrientas de Sudáfrica, de Somalia, de Namibia, de la República del Congo, de Mozambique, de Zimbabwe, en apoyo de sus hermanos de clase de Madagascar! ¡Junto a ellos, que el proletariado de los países imperialistas inscriba de nuevo en sus banderas sus obligaciones internacionalistas para con sus hermanos de Madagascar y de los países oprimidos! ¡Frente a esa unidad internacional de la clase obrera, no habrá ataque ni poder de base militar imperialista alguna, ni cerco contrarrevolucionario que pueda con ellos! ¡Ellos son sus aliados!

Sólo la dictadura del proletariado resolverá íntegra y efectivamente las demandas de las masas malgaches, sudafricanas, de Zimbabwe, de Mozambique, de Somalia, de toda África

Tal como lo expresa Ravalomanana, desde su exilio en Sudáfrica en un reportaje a Le Monde, *"en Madagascar las masas se hicieron del arroz, del trigo, del aceite, pero todo esto hoy se terminó y ni siquiera llegan a pagar los salarios de los funcionarios"*. ¡Que cinismo! Si justamente esto es producto del cerco, del aislamiento que le tendieron a las masas malgaches para liquidar su revolución.

Es que para mantener lo conquistado en su heroica lucha revolucionaria, los obreros, campesinos y soldados armados, no se pueden detener. *tienen que hacerse del poder político.* Porque para conseguir el pan, para conseguir la tierra, para conseguir la independencia nacional contra la brutal expoliación imperialista, las masas malgaches tienen que imponer la dictadura del proletariado.

Porque sólo un gobierno de obreros, campesinos y soldados, apoyado en el armamento generalizado de las masas e impuesto sobre las ruinas del gobierno, el régimen y el estado burgués, podrá romper con

el imperialismo y expropiar a los expropiadores, única forma de conquistar la tierra, el pan, trabajo y salarios para la clase obrera y los explotados que son la amplísima mayoría de la nación malgache.

Pero nada de esto podrá cumplirse y resolverse integra y efectivamente, si la clase obrera, encabezando esa lucha y como caudillo de los campesinos pobres y del conjunto de la nación oprimida, no impone su propio gobierno que expropie a los expropiadores y destruya definitivamente su estado opresor.

Por ello, la tarea más importante es fortalecer ese poder armado de los explotados, extendiéndolo a nivel nacional y centralizándolo en un poderoso organismo común de las masas en lucha. Hay que elegir un delegado cada cien obreros, campesinos pobres y soldados rasos, para establecer **un Consejo Nacional de delegados obreros, campesinos pobres y soldados sublevados! Que ponga en pie y centralice la milicia obrera y campesina!** Así este organismo comenzaría a organizar y preparar un próximo embate de masas y una insurrección triunfante única forma de que la clase obrera con una dirección revolucionaria se haga del poder.

Los explotados malgaches no deben detener su revolución. Está planteado entonces la puesta en pie de consejos armados de obreros, campesinos y soldados, que coordinados nacionalmente tomen en sus manos la lucha por derrocar al gobierno de Rajoelina, derrotar a la policía y a la casta de oficiales del ejército y hacerse del poder para, tomando en sus manos el control del estado, garantizar el pan, el trabajo, la salud.

¡Para garantizar el pan para los hijos de obreros y campesinos expropiemos los grandes supermercados y toda la industria alimenticia de la burguesía nativa y extranjera!

¡No detenerse! Ese es el grito de guerra: llamar a los obreros, a los campesinos pobres, los soldados en armas, a no detener su lucha revolucionaria! Que ningún soldado se rinda, que ninguno entregue las armas, hay que extender la sublevación de los soldados contra la casta de oficiales a los cuarteles de todo el país. ¡Necesitan seguir desarmando y disolviendo a la policía asesina!

¡No detenerse! Hay que constituir tribunales obreros, campesinos y de soldados para juzgar a Ravalomanana y todos los miembros de su régimen infame.

Los explotados malgaches tienen que romper con la burguesía! Ningún apoyo al gobierno de Rajoelina, ni a la trampa del "frente democrático" de los yanquis y Ravalomanana! Hay que derrocar al gobierno agente de la V República en Madagascar. Porque los explotados nada van a conseguir de las manos de este agente del imperialismo! Por ello los obreros, campesinos malgaches no deben depositar ninguna confianza en Rajoelina **¡Abajo el gobierno de Rajoelina!**

La Unión Africana de la burguesía "compradora" en África, agente directo del imperialismo, es la que hunde a las masas africanas en la hambruna y la miseria, ellos garantizan mantener a África como principal exportador de minerales, mano de obra barata y materias primas para los centros imperialistas y para su gran maquila en China.

Para terminar con las hambrunas, para terminar con las guerras intestinas que tiñen de sangre a la República del Congo, para terminar con la desnutrición, la miseria, la muerte, las enfermedades, el desempleo, que golpean por igual a Madagascar, Zimbabwe, Mozambique, Sudáfrica, Somalia, Namibia, etc., hay que tomar el poder político, expropiar a los imperialistas yanquis, ingleses y franceses, japonés y alemanes en todo el continente africano.

Obreros y campesinos pobres: las organizaciones obreras y campesinas de África, deben romper su subordinación a la burguesía y no poner al proletariado a los pies de sus enemigos de clase. **¡Rompan con la burguesía! ¡Ningún apoyo a los gobiernos de frente popular, cipayos del imperialismo yanqui y francés!**

¡Rompan en Sudáfrica con el CNA de Mandela, cipayo del imperialismo yanqui!

¡Rompan en Zimbawe con el MDC, aliado del Zanu-PF de Mugabe!

¡Abajo los regímenes de terror de las dictaduras militares en África!

La condición para triunfar es levantar el programa de la revolución proletaria, derrotar a las direcciones traidoras y así conquistar un estado mayor revolucionario del proletariado africano y mundial. Así la heroica clase obrera africana será invencible.

Para lograr sus demandas mínimas como el pan, la tierra y su independencia nacional, los obreros y los campesinos pobres de toda África, deben luchar para echar definitivamente al imperialismo anglo yanqui y francés de toda África.

¡Fuera el imperialismo francés, sus tropas coloniales de ocupación y sus bases militares de la Isla de la Reunión, las Seychelles y la Isla Mauricio!

¡Fuera de toda África el sanguinario imperialismo anglo yanqui! ¡Fuera las tropas de Somalia y de todo el continente africano! ¡Fuera la base militar del AfriCom, la de la isla Diego García en el Índico, donde se aprovisionan las tropas asesinas que masacran en Irak y en Afganistán!

¡Abajo la Unión Africana, esa cueva de bandidos al servicio del imperialismo, esa unión de garantes de genocidios y pactos contrarrevolucionarios para que el imperialismo y sus sirvientes vivan con la súper explotación y el saqueo del continente africano!

Ese es el grito de guerra que tienen que enarbolar la clase obrera y los campesinos pobres de toda África, para retomar el camino de la revolución.

¡Fuera los ejércitos pretorianos de toda África! ¡Fuera el ejército sudafricano del Congo, que asesina a millones para salvar los intereses del JP Morgan!

¡Esta vez los colgados de los árboles y faroles de Madagascar, de Sudáfrica, de Mozambique, de Zimbabwe, Somalia, etc., deben ser los imperialistas, las burguesías nativas, la policía asesina, la plana mayor del ejercito y los burócratas traidores!

¡Una misma clase, una misma lucha! ¡Paremos los ataques fascistas contra nuestros hermanos en Rosarno (Calabria), sur de Italia!

Allí La Olivetti, la Fiat y el Vaticano, por primera vez después de la segunda guerra mundial, pusieron en las calles fuerzas protofascistas- ligadas a la camorra, pagada por los monopolios imperialistas- que bajo el lema de "cazando al negro", el día 8 de enero de 2010, hirieron con disparos de pistolas de aire comprimido a dos inmigrantes, uno nigeriano sin documentos y un refugiado político originario de Togo. En respuesta a esto, los inmigrantes temporarios recolectores de naranjas y mandarinas protagonizaron una revuelta durante 18 horas. La rabia de los explotados, se hizo sentir: marcharon por la carretera que une los campos de naranjas con el pueblo, voltearon coches, quemaron contenedores de basura y atacaron con palos y piedras a algunos vehículos, combatiendo en las calles contra los policías.

A ésta situación se llegó producto de la traición que las direcciones reformistas le impusieron al proletariado europeo, porque frente a la crisis económica mundial, fueron los garantes de la escala móvil de suspensiones, despidos, reducción salarial, creando la ilusión que de esta forma y expulsando a los inmigrantes, la clase obrera europea no iba a perder sus puestos de trabajo.

El combate contra el fascismo es tarea de toda la clase obrera, sobre todo en Italia. Los obreros italianos deben verse en el espejo de los obreros inmigrantes de color, puesto que sino se aplastan al fascismo hoy, mañana ellos correrán la misma suerte. ¡Un pueblo que oprime a otro jamás puede liberarse a si mismo!

Para acabar con las bandas fascistas que persiguen y aterrorizan a los inmigrantes africanos en el sur de Italia, es tarea de toda la clase obrera africana y de las organizaciones obreras europeas poner en pie comités obreros armados para derrotar a las bandas fascistas pagadas por los monopolios imperialistas.

Viva la revuelta de los inmigrantes negros súper explotados en Rosarno, Italia! ¡Viva la huelga general convocada el primero de marzo por las organizaciones de obreros inmigrantes a través de las fronteras de la Europa imperialista!

¡Hay que imponer la huelga general y organizar la milicia obrera para aplastar al fascismo organizado por la Camorra, la Olivetti, el Vaticano y el gran capital financiero internacional!

¡Abajo la burocracia sindical de la CGIL que deja a los inmigrantes por fuera de los sindicatos! ¡Fuera la aristocracia y la burocracia obrera!

¡Todos somos obreros temporarios africanos! ¡Ellos son el corazón de la clase obrera europea junto a todos los inmigrantes latinoamericanos, de Medio Oriente, de Asia y de todas las naciones oprimidas del mundo!

¡Para aplastar al fascismo hay que derrotar al imperialismo! Para acabar con el hambre, la su-



El Africom en las maniobras militares en Uganda.

perexplotación y la represión a los trabajadores inmigrantes y nativos hay que expropiar a los expropiadores que se robaron 90 billones de dólares, para que sean ellos los que paguen la crisis!

¡Derrotemos a los gobiernos y regímenes imperialistas que preparan nuevas masacres contra los trabajadores y los pueblos oprimidos del mundo!

¡Trabajo digno para todos! ¡Por la escala móvil de salarios y horas de trabajo al nivel del costo de vida y por la nacionalización sin pago y bajo control obrero de las empresas imperialistas que cierren, suspendan o despidan! ¡Todas las manos disponibles a producir!

¡Con los fascistas no se discute, se los derrota con milicia obrera y la huelga general!

¡Por la unidad de la clase obrera europea para poner en pie comités de autodefensa para aplastar al fascismo!

¡Hay que romper el cerco para que se vuelva a poner de pie la revolución en Madagascar, en Guadalupe y Martinica! ¡Libertad inmediata a los inmigrantes presos en las cárceles de Obama! ¡Libertad a los presos de Guantánamo! ¡Basta de persecución a los trabajadores inmigrantes! ¡Legalidad inmediata y plenos derechos para su sindicalización!

LOS EXPLOTADOS DE COLOR DEL CONTINENTE NECESITAN UN ESTADO MAYOR INTERNACIONAL DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA, NECESITAN LA IV INTERNACIONAL DE 1938 REFUNDADA

La tragedia de la revolución malgache es que no contó con una dirección revolucionaria internacionalista a su frente, que tuviera en su bagaje estas lecciones y un programa para la toma del poder por el proletariado, en Madagascar y en toda África. Y es lo que permitió a la burguesía agente del imperialismo francés, montándose en la división del ejercito, intentar expropiarla. Pero el agente de la V República no estaba sólo en esta tarea, porque era y es parte de la contrarrevolución que se preparaba para abortarla. Porque a la burguesía y al estado mayor de las transnacionales les va la vida en salvaguardar su propiedad privada. Por ello reclutan a las direcciones contrarrevolucionarias que son las que permiten cercar las revoluciones, desarticular los organismos de autodeterminación de las masas, para que luego vengan el imperialismo y las burguesías nativas a terminar de expropiarlas.

Una dirección revolucionaria que, luchando por desarrollar y centralizar los organismos armados de autodeterminación de los trabajadores, campesinos pobres y soldados, derrote a las direcciones traidoras que les atan las manos a las masas, las subordinan a la burguesía y les impiden desplegar toda su potencialidad revolucionaria. Sin este paso certero, sin derrotar a las direcciones traidoras, es impensable que el proletariado pueda avanzar en su lucha antiimperialista y en combates decisivos para tomar el poder.

Es por ello hay que desenmascarar definitivamente a los renegados del trotskismo, que abandonan impunemente el marxismo, en el momento en que la clase obrera, sometida como está a los feroces golpes de la crisis, más necesita de su programa y de sus lecciones. Estos canallas se niegan a llamar a los trabajadores a confiar en sus propias fuerzas para tomar el poder y una y otra vez los postran a los pies de las instituciones burguesas. **¡Es un verdadero traidor de la clase obrera quien no pelea por desarrollar y centralizarlos organismos armados de autodeterminación de las masas cuando se abre la revolución!**

Es que los obreros y los campesinos pobres necesitan de una estrategia internacional para poder triunfar, por ello se le va la vida al proletariado en reconocer, sacar lecciones y luchar implacablemente contra todas las direcciones traidoras, porque son el mayor obstáculo que tienen en el camino de conquistar el poder.

Cada proceso revolucionario que se abre pone al rojo vivo que el talón de Aquiles del proletariado y los explotados es **la crisis de dirección revolucionaria**. No les faltó coraje ni instinto de clase a las masas malgaches que han demostrado hasta el hartazgo su disposición al sacrificio y su voluntad de vencer.

Para que una revolución obrera y campesina triunfe, tiene que contar a su frente con una dirección revolucionaria que sea parte de un estado mayor revolucionario internacional.

Es que hay que luchar irreconciliablemente contra el poder del imperialismo, la influencia de la burguesía y el cerco que intentan imponer a las masas en lucha las direcciones burocráticas y reformistas de todo pelaje. Y esto sólo lo puede hacer la vanguardia proletaria organizada en un partido revolucionario, insurreccionalista e internacionalista.

Las masas explotadas de toda África, necesitan una dirección que luche denodadamente contra las direcciones traidoras, que no se adapte a los frentes populares. La clase obrera africana necesita una dirección revolucionara para poder romper definitivamente el cerco que le imponen esas direcciones contrarrevolucionarias. Una dirección que combata hasta el final para romper los pactos contrarrevolucionarios y para ello necesita un partido revolucionario a su frente. Necesita una dirección que ligue la lucha revolucionaria en cada nación africana con la lucha antiimperialista en todo el continente, pues derrotando a la burguesía y al frente popular, se derrota al imperialismo. De la existencia de la burguesía en cada país depende la existencia y la fortaleza del imperialismo, porque que son astros gemelos. Por eso es criminal separar la lucha revolucionaria en cada nación con la lucha contra el imperialismo y no pueden verse estos procesos revolucionarios desde los límites estrechos de las fronteras nacionales, **¡porque se acabó la época de los programas nacionales!** Es decir, una dirección que no sólo una la revolución malgache con la de todo el continente africano, sino que la una a la revolución en Medio Oriente, en Europa, en el continente americano y a las masas explotadas del Pacífico.

Un partido de la revolución internacional, que no le ceda un ápice a la burguesía, que pueda explicar a las masas la estafa del frente popular y de la revolución democrática burguesa, que las guíe en las lecciones sobre cómo aplastar al fascismo. Que encabece junto a ellas la lucha por destruir al régimen burgués y sus instituciones, para no dejar piedra sobre piedra de ese régimen infame. Que le quite el velo a las direcciones traidoras para que nunca más puedan hablar en nombre de la clase obrera. Es decir, el destacamento de irreductibles que encarne las lecciones revolucionarias de cada test ácido de la lucha de clases a nivel mundial.

Los obreros revolucionarios son los que, sacando las lecciones del cerco impuesto a las masas revolucionarias malgaches, deben unificar la lucha que sostuvieron los soldados de Sudáfrica con sus hermanos soldados malgaches que desobedecieron a sus mandos y se negaron a reprimir a las masas sublevadas. Recuperar a los comités de obreros, campesinos pobres y soldados de Madagascar, y extenderlos a Sudáfrica, Zimbabwe, Mozambique, para reabrir el camino a la revolución en todo el continente africano y *¡que éste sea un shock eléctrico que sacuda desde los rincones más lejanos del África negra al conjunto del continente! ¡Que descalabre los estados, que eche a los piratas imperialistas que saquean las riquezas de África!*

Estos obreros revolucionarios, son los únicos que pueden llevar adelante un combate denodado para que el proletariado rompa con la nefasta política de colaboración de clases impuesta por el frente popular del Congreso Nacional Africano, el Partido Comunista y el COSATU, y así podrá el proletariado sudafricano ponerse a la altura de la tarea histórica que tiene ante si, como vanguardia de la revolución africana. Solamente rompiendo con la dirección traidora de Nelson Mandela, patriarca de la reconciliación con los esclavistas, de "dejar atrás el pasado", podrá el proletariado de Sudáfrica y de todo el continente avanzar en el camino de romper las triples cadenas que lo atan al imperialismo, que no puede ser otro que el camino de la revolución socialista.

Para garantizar la tierra, el pan, el trabajo, la salud, la educación, la vivienda, la clase obrera negra debe ponerse en pie de lucha por derrotar las fuerzas de ocupación del imperialismo y los ejércitos cipayos de las burguesías nativas, en el camino por expropiar a los monopolios imperialistas, sus bancos, sus minas, sus maquilas, sus tierras, para ponerlas a producir, no al servicio de los intereses de los parásitos imperialistas de las metrópolis y sus socios menores, las burguesías nativas, sino de la clase obrera y los campesinos pobres de África. Solamente poniendo en pie organismos armados de autodeterminación para luchar por la toma del poder y expropiando a la burguesía, podrá la clase obrera acaudillar a las masas explotadas de todo el continente para satisfacer aún las más mínimas necesidades.

Para ello debe contar con una organización que, parafraseando a Trotsky, como un sistema nervioso perfecto, pueda tensar a todos y cada uno de los destacamentos revolucionarios del continente, desde Argelia y Túnez hasta Sudáfrica, desde Mauritania hasta Somalia. Organización que no puede ser otra que la sección africana de la IV Internacional refundada. Esa es la tarea que hemos puesto sobre nuestros hombros los revolucionarios de la FLTI, con nuestros camaradas de Sudáfrica y de Zimbabwe en la primera línea de este combate.

6/04/2010
RESOLUCIÓN DEL SEGUNDO CONGRESO DE LA FLTI

1 Capital de Madagascar1



We do not reconcile with imperialism!



Workers and soldiers storm parliament in Kyrgyzstan

Contact details:

International centre: fltinternational@gmail.com

South Africa: workersinternational@gmail.com

Zimbabwe: sociallabour@gmail.com

Website: www.workersinternational.org.za

Postal address: 1st Floor, Community House, 41 Salt River rd, Salt River, Cape Town, 7925, South Africa. ph: (27) 822023617, fax (27) 866488048

Portada del Organizador Obrero Africano, vocero de la FLTI. Febrero-Marzo 2010.

El Segundo Congreso de la FLTI hace suyo el presente documento, constituyendo una parte de las bases de la fusión principista y revolucionaria entre la ex International Socialist Organization de Zimbabwe (ISOZ), hoy Liga Revolucionaria Internacionalista-Cuarta Internacional (IRL-FI) y la Fracción Leninista Trotskista Internacional (FLTI)

PRIMERAS CONCLUSIONES SOBRE NUESTRA RUPTURA CON LA TENDENCIA SOCIALISTA INTERNACIONAL (IST)

Saludos revolucionarios camaradas de la base de la IST y del proletariado mundial en general

Les escribimos a ustedes ya que tenemos fe en la clase obrera y vemos como nuestra tarea revolucionaria informarles nuestras experiencias en las manos de la dirección de IST (International Socialist Tendency) y su rol contrarrevolucionario en África. Hemos pasado por amargas experiencias cometiendo un número de errores que en parte poníamos en la puerta de la dirección de la IST y su programa Estas son nuestras primeras conclusiones.



Miles de refugiados zimbaguenses hacinados en toda Sudáfrica.

El rol del estalinismo en África

Después de la segunda guerra mundial imperialista, el estalinismo desarmó a la clase obrera en Europa siendo esto ordenado por el imperialismo para que encabece y derrote la revolución europea, en las colonias y semi-colonias: como parte de esta política de contener la revolución contra el imperialismo, ellos promovieron el Pan-Africanismo como el medio principal para controlar a la clase obrera en África. Mientras montaban frases socialistas, los "movimientos de liberación" indígenas no eran nada más que vehículos de la suprimida clase media Africana y aspiradora burguesía, montándose en las espaldas de la clase obrera y los campesinos pobres. El estalinismo sacrificó la organización independiente del proletariado y su programa por su apoyo al nacionalismo burgués (en vez de apoyar a las luchas contra el imperialismo sobre la base del programa proletario).

Durante el período de la segunda Guerra imperialista y en el período luego de que la IV Internacional fue traicionada desde adentro por las fuerzas Pablistas que se sometieron ante el estalinismo y su programa de frente populares -en esencia- la compra del programa proletario y la puesta de la dirección de la revolución socialista en las manos de fuerzas no-proletarias y reformistas. Objetivamente, las condiciones para la revolución socialista existieron en Europa, con un proletariado armado en medio de la destrucción en masa de los medios de producción. Bajo estas condiciones de crisis extrema, el apoyo a los frentes populares por parte de los pablistas que fueron la punta de lanza del desarme físico y político de las masas fue una traición no solo a la IV Internacional sino también de la revolución mundial. La capitulación pablista a fuerzas no-proletarias es el origen directo del Cliffismo que está en el centro del programa de la IST.

El dominio del mundo y el control del mundo por el capital monopolista significó que el imperialismo no pudo tolerar la finalización de las demandas democrática burguesas en África y es más el capital monopolista fue el principal obstáculo en el camino. La concesión de los derechos democráticos completos a alguna parte de Africa hubiera significado ceder terreno, de buena gana, a un competidor indigenista y la rendición de grandes campos de ganancia. Cuando las masas africanas se levantaron y se rehusaron a tolerar el dominio colonial directo como las relaciones capitalista esclavistas virtuales en el sur de Rhodesia (hoy Zimbabwe) y África del sur, el imperialismo fue forzado a buscar nuevas formas de control. La concesión de la "independencia" política a las masas significó dominar indirectamente a través de los Pan Africanistas.

Esa fue la naturaleza del acuerdo de Lancaster House que llevó a la independencia nominal de Zimbabwe en 1980, en efecto el imperialismo ahora domina a través de sus nuevos lacayos, Mugabe y el Zanu-PF. El 20% de los asientos del parlamento fueron garantizados a los privilegiados blancos, como a la protección de relaciones de propiedad privada (es decir, al control del imperialismo) , por un periodo de 10 años. Hoy Zimbabwe todavía usa la constitución de Lancaster House (aunque con muchas enmiendas). Para Callinicos y la IST, 1980 representó una transición a una "dominación mayoritaria". Tal fue el inicio del ocultamiento de la IST de las reales relaciones de clase en Zimbabwe, por ejemplo, que los verdaderos amos eran todavía el imperialismo, principalmente los imperialismos de Reino Unido y EEUU.

La capitulación de los pablistas, la IST y otros renegados del trotskismo al estalinismo y castrismo, directamente apoyó al Pan Africanismo y entonces le dio al imperialismo un nuevo usufructo de vida en África.

La decadencia del Pan Africanismo y el rol de la IST

Las masas en África debieron sufrir varias décadas de brutales dictaduras militares bajo las botas del Pan Africanismo y stalinismo. Antes, las masas comenzaron lentamente a deshacerse de sus ilusiones. En Zambia y Zimbabwe, las masas estaban entre las primeras para desafiar a sus títeres imperialistas. El imperialismo se dio cuenta que su control, en asociación con el estalinismo, a través del Pan Africanismo estaba siendo amenazado; decidieron regresar, como lo habían hecho alrededor del mundo, a la creación de los frentes populares, como una política de aseguro en el hecho de que sus títeres sean derrocados.

(En el caso de Sudáfrica las relaciones capitalistas de esclavitud eran las que estaban siendo amenazadas por las masas). El imperialismo comenzó también a regresar al Movimiento de la Mayoría Democrática (MMD) en Zambia, al Congreso Nacional Africano (CNA) en Sudáfrica, al Movimiento por el Cambio Democrático (MCD) en Zimbabwe. En las elecciones de 1994 en Sudáfrica, la IST junto a otros renegados del trotskismo, le dieron apoyo al CNA, ayudando a contener a las masas revolucionarias.

Mientras que el CNA fue directamente apoyado por el stalinista Partido Comunista de Sudáfrica (PCSA), el (MCD) en Tanzania, el (MCD) en Zimbabwe, el Movimiento por Cambio Democrático (MCD) en Zambia

fueron todas creaciones directas del imperialismo para contener a las masas revolucionarias africanas. Fue parte de la política internacional, dirigida por el viejo ICFTU, la dirección del sindicato en los países imperialistas, en nombre del imperialismo. Fue la política de los imperialismos de Reino Unido y EEUU para contener a las masas.

Crucialmente, al tiempo cuando el Pan Africanismo fue desacreditado ante los ojos de las masas africanas, la izquierda apoyó al MCD, les dio respetabilidad que no tenían, todo en nombre de estar con las masas sin importar el programa que ellos tenían. De lo que nos dimos cuenta ahora es que el ex-rol contrarrevolucionario estalinista es ahora jugado por la IST y otros en la izquierda, para contener la lucha de las masas dentro los límites burgueses.

El apoyo que la IST ha dado durante décadas al Partido Laborista burgués en Gran Bretaña o al reformista Respect, lleva el odio revolucionario de las masas al camino parlamentario y entonces actúa como un paramédico para mantener el dominio imperialista intacto, sobre los huesos de los trabajadores inmigrantes en los centros imperialistas y sobre los cuerpos de las masas en las semi-colonias.

El Partido Laborista de Gran Bretaña ha sido siempre el partido del imperialismo del Reino Unido mientras que Respect es un grupo oportunista de una sección de la clase media musulmana en Gran Bretaña con el SWP (Reino Unido), montándose en el sentimiento anti-guerra de las masas en Gran Bretaña pero canalizando el sentimiento anti-imperialista de las masas a las elecciones en vez de lanzar una lucha más amplia para derrotar y derrocar al imperialismo del Reino Unido.

Es una extensión de esta misma política de la IST en las semi-colonias y neo-colonias que siempre ha tenido también consecuencias desastrosas. La revolución Permanente como fue trazada por Trotsky, por ejemplo que en la época imperialista, en el mundo neo-colonial, la realización de las demandas democráticas del programa del proletariado puede ser solo alcanzada por la clase obrera tomando el poder, es confirmado una y otra vez en Zimbabwe.

La política de la IST, a través de su apoyo a los frentes populares, de la alianza del CNA-PCSA-Cosatu, al MCD y la pequeña burguesía pro-imperialista, rompe con la revolución permanente contribuyendo a la miseria permanente de la clase obrera y de los campesinos pobres. Esta es la esencia de por qué nosotros, a través de una amarga experiencia, decidimos romper con la IST, una corriente que refleja los intereses de la aristocracia obrera de Gran Bretaña y de otros centros alrededor del mundo.

Las condiciones en Zimbabwe hoy

Mientras escribimos esto a ustedes, la situación zimbabuense no ha cambiado, a pesar del inicio del nuevo gobierno. Muchos ciudadanos comunes tienen muchas ilusiones en el gobierno de la unidad nacional (GUN), también referido como el gobierno de la inclusión. Sus grandes expectativas fueron nombradas en el discurso de las pre-elecciones por el MCD. Para las masas trabajadoras de Zimbabwe el GUN era o es equivalente a un gobierno del MCD. Por lo tanto el fracaso del gobierno de entregar también se toma como el fracaso del MCD. El imperialismo se enfrenta a una crisis seria de la legitimidad ya que sus agentes actuales, el MCD y el ZANU-PF, están completamente desacreditados a los ojos de las masas. Bajo estas condiciones, el imperialismo ha levantado la posibilidad de la reforma constitucional como medios para comprar tiempo para preparar nuevos mecanismos para efectuar control sobre las masas. Cualquier partido que gane como resultado de esta “reforma constitucional” continuará solamente atacando a las masas en nombre del imperialismo. El pasado reciente de Zimbabwe, el bombardeo de las masas en Yemen, el golpe en Honduras, la invasión militar de Haití, todas reflejos de la política actual de Obama (la estrategia actual del imperialismo de los EE.UU.), prueban esto.

El actual juego de tira y afloja con una cuerda sobre la reforma constitucional en curso ha expuesto profundamente la incapacidad del MCD para ocuparse de todas las expectativas de las masas. Gracias al acuerdo político global (que crea el gobierno de unidad entre el Zanu-PF y el MCD) que firmaron en septiembre del 2008, nos ha dado de hecho un gran servicio adelantando rápidamente los acontecimientos que nos pudieron haber tardado más tiempo para exponer realmente el MCD y su rol verdadero de clase.

El MCD era por nacimiento un partido burgués financiado y controlado por el imperialismo. Los miembros de la cámara de negocios/comercio de Zimbabwe estaban en su ejecutivo desde el principio. El primer principio del MCD es amnistía a los asesinos fascistas en los aparatos de estado que bien saben que también necesitarán estas fuerzas como último recurso para machacar a las masas en caso de cualquier amenaza grave que atente al dominio imperialista. Los IST sabían desde el principio que el MCD no era ni siquiera un partido obrero pero nos ordenaron entrar a este sobre bases a largo plazo. Ahora, mirando hacia atrás podemos ver que en sus primeros tiempos de la formación, se presentó como partido de la clase obrera pero no tenía una agenda de la clase obrera.

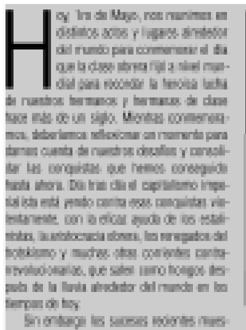
Su objetivo era capturar los esfuerzos revolucionarios de las masas de librarse del régimen odiado de Zanu-PF para desviarlas sobre una base capitalista. Es decir el MCD era una agencia contrarrevolucionaria del imperialismo. El MCD no era un partido de Frente único como la IST decía, sino un frente popular, una amplia iglesia, en donde se encuentran los conflictivos intereses de clase juntos uno al lado del otro. Si fuese realmente un partido de los trabajadores, su manifiesto podría haber sido leído de otra manera. En comparación los manifiestos del MCD y de Zanu (PF) son ideológicamente iguales excepto en el programa de la redistribución de la tierra, donde el MCD está a la derecha del Zanu-PF, aunque no fue lidiado por buena fe por Zanu (PF), reflejando su propio oportunismo. Las políticas económicas de ambos señalan a una dirección, a favor del imperialismo. Resumiendo, el MCD y algunos socialistas pequeño-burgueses que predicaban frases socialistas en Zimbabwe han engañado a las masas durante algún tiempo, con la ayuda de la IST. En los hechos el MCD desvió una posible revolución en Zimbabwe en 1999 así como en el 2008. Si realmente acordamos que el MCD es financiado por el imperialismo occidental, entonces ¿porqué perdemos nuestro tiempo discutiendo si es o no un partido de trabajadores?, todos sabemos que el capitalista nunca financiará, con conocimiento o sin este, a un elemento de su oposición.

Nosotros, por lo tanto, deseamos corregir o admitir que estuvimos mal en sugerir que un movimiento de la clase obrera se construya mediante el MCD en Zimbabwe. Lo que se formó fue solo otro partido capitalista, de he-

Fascímil de la intervencion revolucionaria de la IRL-FLTI en Zimbabwe el 1ro. de mayo de 2010

1° DE MAYO: CARTA ABIERTA DE LOS TROTSKISTAS DE ZIMBABWE

A LOS TRABAJADORES DE ZIMBABWE, SUDÁFRICA Y TODO EL CONTINENTE AFRICANO, A LOS TRABAJADORES EN EL CORAZÓN DEL IMPERIALISMO Y EN TODO EL MUNDO



Grecia 2008. Revuelta generalizada con el gobierno de Karamanlis



La asunción del gobierno de las dos fracciones del Movimiento por el Cambio Democrático (MDC) y la Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico (ZANU-PF)

continúa en página 13

cho uno reaccionario. Reaccionario en el sentido que intentó revertir algunas implementaciones políticas por Zanu (PF) visto como exclusivo. Exclusivo en que el proceso de implementar esas políticas afecta o excluye otras elites o líneas partidarias. Por lo tanto fue o aún es una pelea sobre quién se queda con las migajas del imperialismo en su control de los recursos naturales.

Cuando le marcamos a los líderes de la IST que el MCD había adoptado el programa estructural del imperialismo, Callinicos nos sugirió no ser tan impulsivos (actuar rápido en forma impulsiva por estar enojados N de T) ya que nosotros teníamos un parlamentario (en el nombre de Gwisai). Deberíamos haber estado construyendo un partido independiente, internacionalista, basado en la realidad del imperialismo yanqui e inglés los mismos monopolios que controlan Zimbabwe como controlan SA y por supuesto la mayoría del Sur de África. Un (partido) revolucionario internacional hubiera largado una implacable lucha contra el imperialismo yanqui e inglés en su propia casa. Pero el seguidismo oportunista de la IST al stalinismo y al frente popular como el del MCD, separo nuestro programa de la vía internacionalista y lo confinó en la moda Neo-stalinista de la política de socialismo en un solo país. Casi ni sabíamos lo que la IST estaba haciendo en Gran Bretaña como parte de avanzar en la revolución socialista en Zimbabue, además de hacer ocasionales charlas y ponernos en listas de direcciones en páginas webs. En tiempos de levantamientos de 1999 y 2008 fueron tiempos donde deberían haber habido llamados a consejos de trabajadores, desocupados, campesinos pobres y soldados rasos, como ocurrió el año pasado en Madagascar, en vez todo lo que recibimos fue: pongan su fe en el MCD y las elecciones parlamentarias, en otras palabras en tiempos de crisis revolucionaria, la IST actuó como la cara de izquierda para contener y aislar la revolución de Zimbabwe y el sur de África. Realmente hablando, la chispa de Zimbabwe era la chispa de la revolución del Sur de África pero la política de IST dejó aisladas a las heroicas masas quienes llevaron la pelea contra los Programas de Ajustes Estructurales del FMI en África.

Una mirada de cerca a la reciente economía del país adoptada como "estrategia económica para la recuperación" confirma nuestras reflexiones. El período corto del documento del programa de la economía de recuperación, la cual es abiertamente recomendada en su mayoría por las instituciones del imperialismo Británico como un vehículo para la recuperación de la economía en Zimbabwe, es muy claro sobre las intensiones del gobierno. La estrategia es contra la clase obrera, esto exonera al gobierno de completar sus obligaciones integrales de proveer a la vasta mayoría de la clase obrera y los campesinos pobres. En vez de eso, promueve la privatización como la herramienta principal para "mejorar las utilización de las capacidades".

Camaradas, como deben de saber Zimbabwe ha recibido más de US$500 millones del FMI rompimiento con las secciones de ZIDERA (Decreto de Recuperación Económica Democrática de Zimbabwe) ZIDRA niega a Zimbabwe acceder a préstamos de las instituciones financieras internacionales. Uno se pregunta cuales serán las intensiones del FMI cuando deliberadamente no cumple con sus propias leyes. Muestra que la preocupación real del imperialismo no son las aspiraciones democráticas de las masas sino el total control sobre las súper ganancias. La pelea entre los principales partidos políticos de Zimbabue no es por los efectos de recibir esa plata (como los futuros ataques sobre la clase obrera mediante el recorte de servicios) sino es sobre el control de la plata y quien recibe las migajas del imperialismo por llevar sus brutales planes. Ya algunos oficiales del MCD están siendo pagados por el Banco Mundial, creando lo que es comúnmente referido como el gobierno paralelo. La crisis del imperialismo es tan profunda que ellos, a veces, aún pierden las pretensiones de gobiernos semi-coloniales a ser independientes.

La historia nos juzgará ásperamente por la falta de honradez ideológica. Esto es porque las razones por las cuales activamente participamos en actividades del MCD estaban mal. Particularmente esa que habíamos sostenido que este era cercano a un partido de trabajadores en virtud de que tenía apoyo masivo por los trabajadores que estaban ávidos por el cambio después de ser sometidos a los efectos de la crisis económica y política que ha perseguido al país por más de una década, entonces, podíamos cambiar la dirección del partido. Esto implica que teníamos ilusiones y creamos ilusiones que la clase media y la clase capitalista podrían avanzar en la lucha por las aspiraciones democráticas de las masas; sin importar que luego nos separamos del MCD. La separación en sí mismo confundió más a la clase obrera que todavía tenía ilusiones que el MCD era el vehículo para luchar para oponerse a su enemigo, los dueños de los medios de la producción. Creemos y compartimos la misma visión que los trabajadores deben construir consejos independientes de trabajadores, campesinos pobres y de soldados como en Madagascar y un partido de trabajadores internacionalista para que el objetivo de un gobierno de los trabajadores sea alcanzado. Nos oponemos a cualquier forma de frente único al formar un partido de trabajadores. Por un partido obrero del tipo Bolchevique para desempeñar un rol de vanguardia en la lucha, tiene que tener los intereses de la clase obrera en su programa y en su composición; y no compartir los intereses de la clase capitalista ni ninguno de sus partidarios (en la clase media o aún dentro de la clase obrera). Tal partido de vanguardia tiene que centralizar toda la experiencia de la lucha de clases a nivel global, porque el imperialismo centraliza todas sus fuerzas contra la clase obrera del mundo y solo se lo puede derrotar a través de un órgano centralizado del proletariado mundial. Significa inmediatamente la construcción de un solo partido del proletariado de toda África como parte de una International revolucionaria.

Nos damos cuenta ahora que a menos que derrotemos al imperialismo en África y en los centros imperialistas, nuestras luchas serán limitadas y poco probables de sostenerse por un período extenso. Aplicaremos definitivamente una estrategia de frente único en situaciones tales como campañas para desenmascarar ante los ojos de las masas todas las fuerzas pro-capitalistas. Éste es quizás el quid del discurso político zimbabuense ("socialismo" nacional vs socialismo internacional).

Ya estamos viendo intentos a nivel mundial, no solo en Zimbabwe y Sudáfrica, de construir partidos "anticapitalistas". Nuevamente, no pensamos que esa es la forma de llegar al poder de los trabajadores. Esos partidos, como otros fracasos social demócratas, son reformistas controlados y financiados por grandes empresas para mantener la organización de la sociedad bajo el control u ordenes del imperialismo-capitalismo. De hecho, ellos están ahí para desviar la posible revolución socialista. Sus acciones son nada más que la estrangulación del poder de la clase obrera. La alternativa del poder obrero es barbarie. Las condiciones sociales objetivas están a favor de una posible revolución en el futuro cercano. El sistema capitalista está bajo una gran presión para reformarse. Mediante los partidos anti-capitalistas, el imperialismo esta formulando una política internacional una vez más para contener los levantamientos de las masas que ellos saben que están viniendo.


Zuma y Mugabe agentes de la Angloamerican en en Continente Africano

En Zimbabwe, después del fracaso del MCD de deponer a Zanu (PF) y de tomar el poder político, con un resentimiento cada vez mayor entre la clase obrera que se evidenciaba por las huelgas recientes de los empleados públicos y trabajadores del sector privado y el creciente conocimiento de la mayoría de la clase obrera y el campesinado pobre que el MCD nunca daría algo, los capitalistas están allí otra vez. Intentaban utilizar el proceso de la reforma constitucional actualmente en curso para calcular el sentimiento de la gente; una vez satisfechos de que ésos que se oponen al proceso dirigido por el gobierno tienen un buen proseguimiento, ellos definitivamente cambiarán sus fuerzas para encadenar a esas masas en el marco capitalista una vez más. Ésta es la razón por la que hay luchas en los elementos principales que estuvieron en la formación de MCD, el congreso



Zimbabwe. Protesta contra el gobierno asesino y hambreador de Mugabe

de los sindicatos de Zimbabwe, la asamblea constitucional nacional y el sindicato nacional de estudiantes de Zimbabwe. Es una lucha para controlar los pilares influyentes del cuerpo político en Zimbabwe y la región, para formar en última instancia una alternativa pero esta vez un partido pro capitalista "anti-capitalista". (El imperialismo de Suráfrica también está probando la situación para apoyar en poner un partido "anti-capitalista" similar mediante la Conferencia por una Izquierda Democrática, encabezada por el SACP estalinista). Es la política internacional del imperialismo de intentar encontrar una válvula de seguridad para la supervivencia y la existencia continua de la dictadura capitalista. Este arreglo, el movimiento anti-capitalista, también, se subordinarán como sus antecesores al sistema capitalista.

Sin embargo, siempre apoyaremos las demandas democráticas de las masas mientras que exponen las direcciones reformistas en el movimiento obrero y demuestran en la práctica la imposibilidad de que estas demandas sean realizadas dentro del capitalismo, basado en el principio de "marchar separados pero golpear juntos". Pensamos que es importante hacer trabajo de frente único sobre estos elementos para desenmascararlos. El proceso de la reforma constitucional ha desempeñado un papel decisivo para determinar la relación del MCD con sus aliados cívicos memorables del NCA, el ZCTU y el ZINASU. Por primera vez en la historia de la existencia, el MCD ha diferenciado con sus principales aliados, aunque no sobre cualquiera de sus políticas sino sobre estrategias y tácticas para tomar el poder político del dominante Zanu (PF); es decir ellos se dan cuenta que el MCD se está desacreditando y se están colocando para asumir el futuro papel contrarrevolucionario, conteniendo a las masas a través de un partido "anti-capitalista". Nos moveremos rápidamente hacia la clase obrera y apoyando las acciones por la liberación económica, política y social de los trabajadores. Estaremos allí con ellas en las calles, cortes, las fábricas y las comunidades. Estamos enterrando la propuesta de secretaría usado por la dirección de ISOZ desde 2002 hasta fines 2008. ISOZ nunca más ha sido activo, solo se muestran a través del Internet, que es apenas accesible por nuestra clase, la clase obrera. Utilizamos la relación favorable que gozamos con la base del ZCTU, ZINASU, NCA, Asociaciones de los Residentes y del Medio Ambiente para ampliar nuestro trabajo en sus distritos electorales.

Por una parte, la ISO (Gwisai) con la cual todavía se alinea y es reconocido por la TSI, se ha reformado en el Frente Único Democrático (FUD). FUD, dirigido por Gwisai está participando en el proceso de la reforma constitucional, siendo dirigentes de comisiones para el gobierno, cuyo objetivo principal es conseguir que las masas no realicen acciones independientes por sus demandas, y someter individualmente, sus aspiraciones a una nueva constitución. (Los comisarios de las comisiones ganan USD70 por día por 70 días mientras que el salario del trabajador medio -de los pocos que trabajan- ganan un salario mensual de USD100). En el caso de cualquier tipo de paridad, los principales partidos capitalistas, los dos MCD y Zanu-PF tendrán la opinión final. La TSI una vez más ubica a la dirección de la pequeña burguesía a dirigir las luchas de las masas, y actuando como la cara de izquierda del MCD y del Zanu-PF para ayudar al imperialismo a mantener control sobre las masas. Los bantustanes tribales, con más de 90% de desempleo, una brutal dolarización de la economía, reservas de mano de obra barata de trabajadores zimbabuenses para uso del imperialismo en el África Austral, grandes superganancias por el imperialismo británico y yanqui principalmente, la separación de las luchas de la clase obrera zimbabuense de las luchas de la clase obrera en África Austral, de las luchas de los trabajadores en Gran Bretaña y E.E.U.U., cómo el imperialismo yanqui usa las tropas zimbabuenses en la RDC en sus guerras de saqueo -éstos son todos ejemplos a que política asiste la TSI. Esto expone que las campañas de Derecho a Trabajar y Contra la Guerra son un verdadero fraude –una mentira social-imperialista. El concepto de "socialismo desde abajo" por IST en el contexto de apoyar al MCD y ahora el FUD, significa el mantenimiento de la dictadura del capitalismo-imperialista desde arriba.

En el período 1989 la política de la TSI de "ni Washington ni Moscú" permitió que las fuerzas pro capitalista desvíen los levantamientos obreros para aplastar lo conquistado en la revolución rusa de Octubre de 1917. Hoy la política de TSI (y de la otra izquierda reformista) de hecho de "ni Washington ni Beijing" (o la afirmación de que China ahora es una potencia imperialista) desarma a la clase obrera sobre la subyugación brutal de la clase obrera china en manos de JP Morgan Chase, Bank of America y Citibank y de que el mundo reparte productos "chinos" desde las compañías testaferras "chinas", que no son más que el brazo del imperialismo de los E.E.U.U. que se reparte a través del mundo en una manera más brutal, socavando los aumentos conseguidos por las luchas obreras durante muchas décadas.

¿Cuál es nuestro rol en el avance hacia el socialismo?

Honestamente debemos al menos celebrar un objetivo propio por el imperialismo, que les ha costado el apoyo de las masas trabajadoras. Si el MCD ha logrado al menos frenar la caída en picada del frente económico, los reformistas podrían haber anotado un importante y defendible punto contra las fuerzas progresistas, en particular, los socialistas revolucionarios. Esto podría haber puesto en la agenda que el socialismo podría conseguirse gradualmente dentro de los acuerdos capitalistas. Y que de hecho iba a tomar algún tiempo, como en la Zambia de Chiluba, para que las masas pierdan ilusiones en dichos movimientos. La crisis imperialista no permite esos lujos.

Nosotros desde el inicio quitamos ilusiones en cualquier tipo de arreglo capitalista que diga hacer avanzar las aspiraciones democráticas de los obreros. No debemos retrasar el desenmascaramiento del carácter del inminente movimiento en Zimbabwe- el movimiento anti-capitalista. Ya el Foro Social, que es uno de esos movimientos con ese mismo carácter, ha probado su complicidad con el imperialismo. Es un movimiento controlado y dirigido por las corporaciones multinacionales, aun así sus principios fundacionales son "anti-capitalistas" y "anti-neoliberales". Este movimiento como fue armado en Zimbabwe fue fundado por los imperialistas y los capitalistas. El Foro Social de Zimbabwe, que recién ha finalizado, fue fundado por la Fundación Rosa Luxemburgo y la Coalición Zimbabwe en Crisis. La Fundación Rosa Luxemburgo fue fundada completamente por el gobierno alemán y la Coalición Zimbabwe en Crisis fue fundada por USAID[1]. Allí está expuesta la verdadera esencia del Foro Social Mundial- detrás de su retórica están atados de pies y manos al imperialismo. Contra esto debemos verlo y entenderlo como un intento de desviar la atención de la lucha de la clase obrera por la toma del poder. Pero de hecho están retrasando la revolución. Nuestra principal tarea es terminar con esas ilusiones de la clase obrera; no deberíamos permitir que los intelectuales burgueses y los socialistas burgueses confundan el camino revolucionario tirando al aire frases ignorantes en los lugares de trabajo. El Foro Social de Zimbabwe es solo otro de los tantos reformistas, activistas anti-Mugabe y pro-MCD, pero de hecho pro-imperialista. Es tan solo un rejunte de sirvientes de los imperialistas occidentales. También debemos exponer el verdadero carácter de estos agrupamientos que se disfrazan como una alternativa.

Cómo conseguimos esto?

Este es el quid de esta carta. Camaradas si estamos para dirigir una revolución socialista triunfante en Zimbabwe y en el mundo entero, primero debemos acordar que esto solo puede conseguirse con la clase obrera a través de una organización dirigida y controlada por los obreros, donde la mayoría de los miembros sean la clase obrera misma. No importa cuanto tiempo nos tome, sigue siendo la única forma principista de limpiar cualquier distorsión de clase. Somos aun una organización joven, pero creemos fuertemente que la única forma de que los obreros tomen el poder es formando sus propios consejos independientes de obreros, campesinos pobres y soldados (como sucedió brevemente en Madagascar) y un partido revolucionario independiente de los trabajadores como parte de una Internacional revolucionaria. Nuestro objetivo como socialistas revolucionarios no es la reforma o reformas graduales del capitalismo hacia el socialismo. La única clase que puede decisivamente aplastar y tomar el poder de los capitalistas son los obreros organizados en una organización puramente de la clase obrera. Esto presupone decir que cualquier movimiento sin esta característica está condenado al fracaso, ya que está para resucitar las actividades del capitalismo.

Como revolucionarios deberíamos adoptar un programa claro que pueda, por supuesto, ser enmendado de acuerdo a los eventos de cada actividad (país) particular. Deberíamos colectiva e internacionalmente planear y

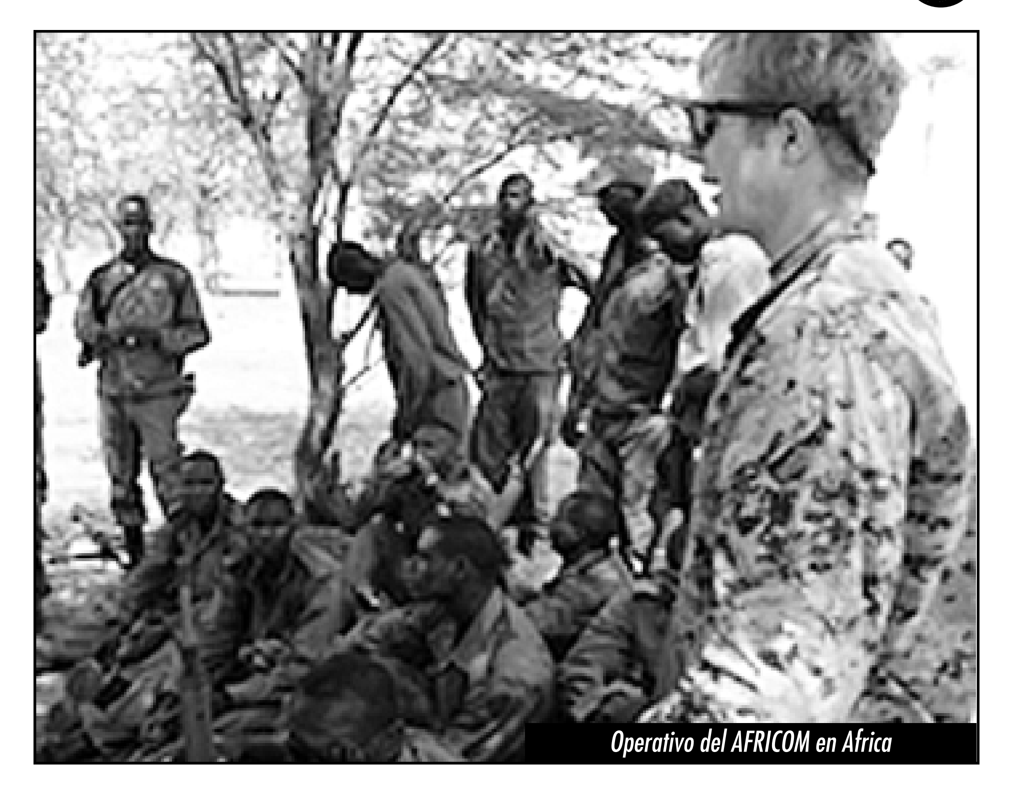
trabajar juntos para lograr e implementar nuestro programa. La lucha de Zimbabwe debe, solo para repetir, ser vista como la lucha por la emancipación de la clase de los explotados y los oprimidos internacionalmente. De ahora en más nuestra planificación debe ser internacional.

La ausencia del apoyo o la contribución para nuestras perspectivas en Zimbabwe tiene una influencia inherente hacia otras luchas a través del mundo. Los obreros de otros países siempre se referirán a nuestros triunfos o fracasos, y en momentos podrían motivarlos o desmoralizarlos. La forma en que la TSI contempló la lucha en Zimbabwe como nacionalista, aislándola de la lucha por derrocar a su propio imperialismo, ha expuesto su social chovinismo. El mismo control imperialista de la economía Sudafricana controla la economía zimbabwense; cuando las masas comenzaron a desafiar la hegemonía del imperialismo norteamericano en Zimbabwe y Madagascar sufrimos un brutal aislamiento y hambruna. Cuando las masas expulsaron a la marioneta de Norteamérica en Haití, Arisitide, el imperialismo impuso la ocupación del ejército de la ONU bajo condiciones de más de un 90% de desempleo. Las masas haitianas son usadas como reserva de mano de obra barata por USA, mientras que las masas zimbabwenses son usadas como reserva de mano de obra barata en el África del sur . La lucha en Zimbabwe es inseparable de la lucha de las masas en el África del Sur, como de hecho es inseparable de la lucha de la clase obrera norteamericana y británica. El punto central es desarrollar un programa revolucionario de demandas para el África del sur . Es alrededor de este programa que la Cuarta Internacional tomará su rol histórico en África y completará las tareas comenzadas en 1938.

Esto es lo que ha estado faltando en nuestra lucha zimbabwense, los camaradas internacionales de la IST ni se molestaron en contribuir con nuestra lucha. Quizás es por eso que en primer lugar confundieron el MCD con un partido obrero. Honestamente fue debido a la falta de verdaderos debates y compromisos y debido a las directivas del IST a entrar y quedarse en el MCD durante un largo periodo.

Nuestras perspectivas no pueden ser atribuidas a la falta de materiales, la ISOZ tiene una rica biblioteca, aunque inaccesible para sus miembros por razones bien conocidas gracias a la dirección de la organización de aquel entonces. La dirección que estaba al mando de la organización desde principios de los noventas. Las actividades de la ISOZ dejó mucho que desear. Éramos el hazmerreír dentro de los movimientos de la clase obrera. Muchas fuerzas progresivas no tienen más fe en nuestras propuestas.

En noviembre de 2008 renovamos la dirección de acuerdo a nuestra constitución. Nuestros camaradas de Sudáfrica y Botswana monitorearon el proceso, aun así estas elecciones democráticas fueron denegadas a que ni siquiera se realicen. Lo que presenciamos fue peor que lo que se hacia en las peores organizaciones reformistas. Todas las actividades contradictorias con la práctica revolucionaria se vieron implementadas, esto incluyó pero no se limitó al soborno de los miembros en un intento de dar vuelta los resultados de una elección democrática. Lo peor fue la persecución de la nueva dirección elegida en manos de los penosos miembros de la dirección saliente de la ISOZ. Las posesiones de la organización fueron puestas bajo custodia del estado, incluyendo las posesiones revolucionarias y los archivos que contenían documentos secretos. Cuatro de nuestros dirigentes fueron tirados en los gulags de Mugabe por 4 días. Llevamos esto al SWP británico hace mucho tiempo, también planteamos su falta de guía para con nuestras perspectivas, pero no tuvimos ninguna respuesta. Les hemos escrito varias veces pero fue en vano. No encontramos ninguna excusa para este comportamiento. En lugar de usar métodos proletarios para aclarar las disputas dentro de nuestras filas, fuimos acusados frente a las cortes del dictador Mugabe por el ala de la ISO (Gwisai) que sigue siendo aun reconocida por la TSI. Solo cuando lanzamos una campaña internacional por un Tribunal Moral Internacional Gwisai finalmente retiró los cargos, bajo la presión de los obreros de Bolivia, los obreros del Reino Unido que rompieron con el SWP, de los obreros de Sudáfrica. Esto fue también mientras indicamos que estamos preparados para ir a la cárcel antes de testificar contra la TSI – nuestra mayor preocupación era que el material de la organización sea liberada de las manos del estado, incluso si tenia que recaer en las manos de Gwisai. A pesar de nuestros repetidos llamados a las bases y la dirección de la TSI y todos los afiliados, ni uno de los grupos dijo públicamente que se oponían al uso de las cortes para arreglar disputas internas. El uso de la IST de las cortes imperialistas contra miembros del Partido Socialista Escoses reafirma nuestra creencia de que no existe moral proletaria dentro de la dirección de la IST. De hecho la moral pequeñoburguesa de la IST está directamente reflejada en el rol de clase que están jugando en atar a la clase obrera al reformismo burgués, a las cuerdas del teatro imperialista.


Operativo del AFRICOM en Africa


Julio 2009. *El asesino Obama desembarca junto a las bases del Africom, en Ghana*

Aunque somos una organización joven, con verdaderas masas de trabajadores que incluyen en sus miembros trabajadores perseguidos, perdimos nuestras principales fuentes de ingresos, defendiendo los derechos de los obreros, no nos quedamos de brazos cruzados. Como un pollito abandonado, lo más seguro es encontrar refugio lejos de los predadores capitalistas. Esto es exactamente lo que hicimos y de hecho encontramos un movimiento que desde nuestro punto de vista concuerda con nuestras perspectivas – un grupo trotskista en Sudáfrica, comúnmente como la WIVL, sección de la Fracción Leninista Trotskista Internacional. Esta carta sirve para informarles que hemos decidido unirnos a este movimiento progresivo. Siempre nos uniremos con su movimiento en un trabajo de frente único, exponiéndolos ante las masas como lo que son, una fuerza contra-revolucionaria dentro del movimiento obrero.

¡Por una nueva conferencia de Kienthal y Zimmerwald! ¡Reagrupemos a los revolucionarios y dispersemos a los reaccionarios! ¡Por el desarrollo de un programa revolucionario para el África Austral! ¡Por la reconstrucción de la IV Internacional!

Por un Tribunal Moral Internacional para juzgar a la IST por su apoyo del uso de las cortes burguesas para dirimir disputas dentro del movimiento obrero. Que ese tribunal sea conformado por los obreros de Las Heras, los mineros bolivianos de Huanuni, delegados de la clase obrera haitiana; representantes del campesinado pobre de Matebeleland, de los obreros textiles despedidos de Whitehead, los soldados perseguidos de Sudáfrica y Madagascar; de los obreros del pueblo de Matafeni que perdieron sus casas cuando fueron demolidas para construir el estadio para el mundial de fútbol de 2010; los obreros de la metalúrgica de Tonghua; los obreros inmigrantes africanos en Italia perseguidos por la mafia y el capital financiero; los obreros de los campos y la industria petrolera en Irán, Pakistán y Afganistán.

Saludos cordiales
CNC de la ex-International Socialist Organitation-Zimbabwe (ISOZ)

[1] *Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)*

IRÁN ESTALLA LA TENDENCIA MARXISTA INTERNACIONAL DE ALAN WOODS (The Militant)

Al calor de la crisis mundial imperialista y de históricos acontecimientos de la lucha de clases, los partidos que hablan en nombre del trotskismo y la revolución socialista, pero que todos los días someten al proletariado a la burguesía jugando el rol de enfermeros del capitalismo, se rompen los dientes contra las leyes de la historia que son más fuertes que cualquier aparato reformista. La ruptura de la Tendencia Marxista Internacional de Alan Woods es la expresión de sus múltiples traiciones al proletariado internacional.

Presentamos a continuación una serie de cartas y documentos sobre la reciente ruptura de la Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní (TMRI) con la Tendencia Marxista Internacional de Alan Woods (The Militant).

Al mismo tiempo le presentamos al lector la carta pública de ruptura de la Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní (TMRI). A su vez editamos también su "Carta abierta a los trabajadores de Venezuela sobe el apoyo de Chávez a Ahmedinejad", donde valientemente denuncian el pacto de Chávez y Ahmedinejad, posicion que fuera censurada por la corriente de Alan Woods. Si bien desde la FLTI discrepamos con muchas de las posiciones políticas plasmadas en dicha carta, somos combatientes por la democracia obrera. Por ello defenderemos el derecho de toda corriente del movimiento obrero a que sus posiciones políticas sean publicadas para ser debatidas democráticamente de cara al proletariado internacional, como es tradición en el marxismo revolucionario.

Finalmente presentamos una serie de cartas del Secretariado Africano y del Secretariado de Coordinación Internacional de la FLTI abriendo un debate internacionalista público con la TMRI, alrededor de cuestiones candentes de la lucha de clases, así como sobre el programa y la estrategia del trotskismo principista en el combate por la refundación de la IV Internacional de 1938.

LA IMT (TENDENCIA MARXISTA INTERNACIONAL) HA MUERTO, VIVA LA INTERNACIONAL!

Declaración sobre la expulsión de Maziar Razi y la desafiliación del IRMT por la camarilla de Alan Woods

La conferencia extraordinaria de la Tendencia de los Marxistas Revolucionarios Iraníes (IRMT) de hoy, fue convocada inmediatamente después de los hechos ocurridos en la reunión del Comité Ejecutivo Internacional (IEC) de la Tendencia Marxista Internacionl (IMT) de marzo. Luego de que las actas de la sesión sobre Irán fueron informadas a nuestros miembros, quedó claro que debería convocarse a una conferencia con el propósito específico de desafiliarse de la IMT. Esto es debido a la sistemática posición oportunista de la camarilla de Alan Woods complaciente con la política exterior del presidente Hugo Chávez hacia la República Islámica de Irán, a cambio de apariciones en la TV venezolana y un permanente tratamiento de alfombra roja en el Palacio de Miraflores.



Las dos resoluciones de ayer del IEC de la IMT planteó en un día el episodio final de una relación política que comenzó con discusiones políticas pacientes y actividades de solidaridad común en Junio de 2001. Este proceso alcanzó su punto más alto el 2 de Agosto de 2008, cuando el Congreso Mundial votó unánimemente a favor de la afiliación de la Liga de los Socialistas Revolucionarios de Irán (IRSL) como la sección oficial iraní de la IMT. Entonces, en Septiembre de 2008, la IRSL, un grupo en el exilio, apareció con el comité editorial del Militant en Irán y el Comité de Workers'Action para formar el IRMT.

Los hechos que siguieron a la aparentemente fraudulenta "elección presidencial" en Junio de 2009, que ocurrieron en medio de la mayor caída económica de la economía capitalista en más de sesenta años, puso esta relación bajo un mucha presión. Lo que comenzó como una diferencia de opinión sobre cómo condenar los perseverantes intentos de Chávez en la diplomacia mundial y su solidaridad con un régimen "anti-imperialista", se desarrollaron, en apenas ocho meses en una serio distanciamiento, debido a la negativa de la camarilla de Alan Woods de publicar nuestro material sobre el apoyo de Chávez a la represión; la negativa de la camarilla a distribuir nuestros materiales a los otros miembros del IEC o a las direcciones de las secciones nacionales de la IMT; y la descarga de una cadena de medidas organizativas para silenciar nuestra crítica y minar el trabajo de nuestro grupo: la sección oficial iraní de la IMT, como lo reconoció el Congreso Mundial.

LA POLÍTICA DE LA CAMARILLA Y DE CHÁVEZ HACIA LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN

La crítica a Chávez por parte de activistas obreros y marxistas iraníes no es nada nuevo. Hace seis años, en noviembre de 2004, la Red Solidaria de Trabajadores Iraníes (IWSN) escribió una carta abierta cortés al presidente Chávez, resaltando la falta de derechos sindicales y otros derechos para los trabajadores iraníes. Esto fue seguido por una carta abierta de la IRSL en julio de 2006, contrastando las principales políticas del gobierno Bolivariano y la República Islámica de Irán y explicando el rol del régimen en el aplastamiento de la revolución de 1978-79. Ha habido numerosas cartas abiertas y declaraciones (generalmente en ocasión de visitas de estado) sobre la estrecha relación de Chávez con el régimen iraní desde entonces, incluyendo una declaración de la IMT que nosotros propusimos, pero que el IS, con su infinita sabiduría, diluyó antes de su publicación.

Es importante resaltar que esto nos sólo un caballito de batalla de la izquierda iraní, sino que los trabajadores iraníes también están disgustados con las muy íntimas relaciones de Chávez con los dirigentes el estado burgués iraní. En julio de 2006, Chávez visitó Irán Khodro, la mayor fábrica de automóviles en Medio Oriente. Los trabajadores habían oído muchas cosas positivas acerca de Chávez y estaban muy entusiasmados por conocerlo personalmente. Al comienzo, los trabajadores se sorprendieron mucho de que el presidente de un país estrechara su mano e incluso los besara en las mejillas. Estaban a punto de leer una declaración en su honor, dando la bienvenida a este líder revolucionario a su fábrica. Pero antes de que pudieran leerlo, Chávez empezó a elogiar a Ahmadinejad, llamándolo su hermano, llamando al régimen iraní un gobierno revolucionario y cosas por el estilo. Los trabajadores estaban completamente indignados con él. Rompieron su declaración y dejaron el salón.

El rechazo de la camarilla de Alan Wood a condenar a Hugo Chávez por su incondicional apoyo a la República Islámica de Irán en la represión de las protestas callejeras después de las elecciones, trajeron la cuestión a un punto culminante. Mientras que el régimen utilizaba métodos cada vez más brutales para aplastar la protesta en las calles, el Sr. Chávez hacía más decidido en su apoyo a la represión de lo que el pensaba eran protestas promovidas por la CIA.

Incluso la camarilla de Alan Woods trató de fingir que nuestra dura posición crítica no existió. En particular, el así llamado Secretariado Internacional (IS) se rehusó a publicar la carta abierta de Maziar Razi a los trabajadores de Venezuela acerca de le apoyo de Chávez a Ahmadinejad, y todo el material al respecto que discrepaba con el "análisis" completamente erróneo, indefendible y oportunista de la posición oficial de la IMT. Esto hizo el trabajo de

la IRMT casi imposible dentro de Irán. La posición oficial fue decidida por el IS, el corazón de la camarilla burocrática de Alan Woods, sin consultar con nadie, ¡ni siquiera con el IRMT, la sección iraní reconocida por el Congreso del 2008, ni con el IEC! ¡Incluso material de video mostrando manifestantes denunciando a Chávez en la "revolución" que la camarilla había pronosticado, no lograron ningún cambio en la política!

Además de la censura a todo nuestro material que discrepaba con la "línea oficial" en los sitios webs y las publicaciones de la IMT, el IS se negó a distribuir este material a los miembros del IEC durante alrededor de dos meses, aún después de repetidos requerimientos para que sean distribuidos. Algunos de los materiales fueron distribuidos finalmente después de que más y más miembros del IEC persuadidos, convencidos o amenazados para acordar con la decisión del IS en la preparación de una reunión del IEC que fue pospuesto durante dos meses (aparentemente, ¡por la renovación de la sede habitual!). El resultado de estas maniobras y maquinaciones de la burocracia osificada, que utilizó los recursos de la Internacional para su lucha fraccional con la IRMT y todos los demás disidentes, fue exactamente como lo pronosticamos: ¡una inquisición medieval, totalmente manejada desde arriba por el IS para que la masa agitada (el así llamado IEC) consiguiera que su pedido de castigo fuese satisfecho por la "nobleza benevolente" (el así llamado IS)!

Es por eso que el EC de la IRMT ordenó a su representante en el IEC, Maziar Razi, que boicoteara la reunión de marzo de esa "estructura democrática" que se supone es el "más alto cuerpo de decisión" de la internacional entre congresos, pero que en realidad, es una "orquesta de ovejas" que se hace pasar por la dirección de una supuesta internacional marxista.

¡LA REVOLUCIÓN COMENZÓ HACE 11 AÑOS!

Bizarramente, la camarilla de Alan Woods une esta línea oportunista que le guiña un ojo a la legitimización de Chávez a la creciente represión en Irán, con su "análisis" impresionista y periodístico de que la revolución iraní ha comenzado, más aún, ¡que sus primeros tiros fueron disparados once años atrás!

La camarilla, si estuviese compuesta por oportunistas inteligentes, habría cambiado su orientación después de las protestas en las calles de junio de 2009: ¡hechos que ellos creen que señalan el comienzo de la revolución! Nuestros pálidos oportunistas, sin embargo, se han deslizado tan cerca del reformismo que no pueden ver la perspectiva de la "revolución": ¡la mismísima "revolución" que ellos habían pronosticado 30 años atrás siempre triunfante! ¡Es por eso que no nos asombra que en tan poco tiempo no puedan abandonar el tratamiento de alfombra roja que hoy les dan en Miraflores a los guardias rojos de los shoras de Teherán! Ellos no tienen ninguna perspectiva para que su "revolución" (la situación revolucionaria para todos los marxistas verdaderos) sea triunfante derrocando al capitalismo! Más vale pájaro en mano que cien volando para todos los pequeñoburgueses centristas de derecha.

¡ES UNA REVOLUCIÓN EN DOS ETAPAS!

"¿Cuáles son las tareas inmediatas de la revolución iraní? Precisamente democracia, la lucha por demandas democrático revolucionarias contra los mullahs, por la libertad de expresión, libertad de reunión." […] "Un ataque contra Mousavi, en el sentido sectario de esos camaradas, que no saben como hablar a esos que se movilizan, a ese pueblo en Irán." (Alan Woods, en la sesión del IEC sobre Irán, 3 de marzo de 2010).


1979. *La revolución iraní derroca al Sha Rheza Palevi*

Sería una obviedad decir que la revolución es la prueba final para los que fanfarronean de revolucionarios. Hasta ahora no hay mejor manera de plantearlo. Si nosotros vemos cómo se ha comportado nuestra "dirección revolucionaria" desde junio de 2009, su verdadero carácter queda completamente expuesto.

A pesar de que ha habido muchas señales de la total falta de conocimiento sobre hechos elementales de la sociedad iraní hoy, de la historia de los últimos 25-30 años y de las organizaciones de la izquierda iraní en los artículos impresionistas y periodísticos escritos por Alan Woods desde junio de 2009, fue en el reciente IEC cuando todas estas hilachas se juntaron en un todo "coherente" y pusieron al descubierto la perspectiva de "revolución" ¡que él había pronosticado hace 30 años! Finalmente Alan Woods se sacó su máscara "revolucionaria" e hizo una serie de declaraciones claras acerca de su concepción de revolución en dos etapas: una revolución que comienza sin los trabajadores sobre la base de consignas de "democracia revolucionaria".

Alan Woods y su camarilla proclaman que el Irán de hoy es "principalmente un país campesino pero con un poderoso proletariado en algunos centros" ¡como España en 1930! Ellos incluso sostienen que la IRMT no entiende que Irán es básicamente un país campesino y que la revolución iraní puede comenzar sin los obreros. Es "una cuestión de ABC" que los estudiantes pueden iniciar la revolución, no los obreros.

Pero aún más, el más grande regalo de nuestro gran teórico es que el no necesita mancillarse con los hechos concretos y elige seguir ignorante y soltar generalidades que encajarían en muchos países subdesarrollados: ¡pero no, desafortunadamente para él, en Irán! El dirigente de dirigentes no sabe que ya en 1981-82 más de la mitad de la población iraní (50,53%) era urbana, y que el índice de urbanización llegó a más de dos tercios (67,87%) en 2005-06. Por lo tanto, ¡Irán fue un país principalmente urbano desde comienzos de los 80 y más de dos tercios urbanos durante casi cuatro años! ¡La "información" de la camarilla de Alan Woods sobre Irán está, por lo tanto, casi 30 años desactualizada! La camarilla podría sentirse incómoda de saber que ¡el Irán del siglo XXI es más urbano que Japón, Italia o Austria! Si miramos esto en términos de la composición del PBI, vemos que la agricultura contribuye sólo en un 10,8% a la producción económica, contra 44,3% del sector industrial y 44,9% de los servicios (estimaciones 2008).

¡Cualquiera que lo mire, el Irán de hoy no tiene nada que ver con España de 1930! Pero sería un gran error pensar en esto como un simple caso de ignorancia y arrogancia de la camarilla. Esta información totalmente incorrecta es usada para apoyar el "análisis" de las fuerzas de las clases en Irán de la camarilla, para extraer consignas y tácticas para la intervención en la "revolución". La conclusión lógica de su perspectiva está concentrada en la crítica de Alan Woods a la IRMT ¡por tener un "estilo sectario" hacia Mousavi! Si criticar a los dirigentes burgueses manchados de sangre como Mousavi (que fue primer ministro no sólo en tiempos de la matanza de prisioneros políticos en 1988, sino durante la mayor parte de la guerra Irán-Irak, cuando los shoras, la izquierda y todas las organizaciones independientes de los obreros, las mujeres, los estudiantes y las minorías nacionales fueron aplastadas) significa que nosotros somos "sectarios", ¡entonces estamos orgullosos de serlo!

La única "justificación" posible para no ser "sectario" con respecto a Mousavi y los "reformistas" del régimen serìa como parte de la preparación para "orientarse hacia" ellos. En lugar de una crítica implacable contra Mousavi, ¡la camarilla está encabezando un apoyo crítico!

Por supuesto que si la camarilla puede ser tan "amigable" con los carniceros de la revolución de 1978-79, no es una sorpresa que esté pensando en acercarse a "organizaciones de izquierda auténticas". "Nosotros deberíamos buscar caminos hacia cualquier organización de izquierda auténtica que tenga influencia entre los obreros y los estudiantes iraníes. Nuestro acercamiento hacia ellos debería ser "amigable pero firme", y deberíamos buscar trabajar con ellos donde sea posible." (Resolución del IEC, Sobre la situación en Irán, Marzo de 2010). El IS-IEC se engañan a sí mismos sobre la perspectiva de encontrar semejante organización en Irán y de ser aceptados por ella. Lo mejor que pueden conseguir es que puedan terminar dando vueltas alrededor de alguno de los tantos conjuntos pequeñoburgueses centristas de derecha en el exilio.

¡La teoría de la revolución en dos etapas de Alan Woods es definitivamente una importante contribución teórica al análisis marxista de las fuerzas de clases en los países en desarrollo en el siglo XXI! Es un gran logro de su mendacidad, hipocresía, mediocridad y cobardía que Alan Woods no diga que está ahora mucho más cerca de los Mencheviques de los que nunca estuvo de los Bolcheviques.

MEDIDAS ORGANIZATIVAS

Sumado a esta regresión política hemos visto lo que sólo puede ser descrito como una gran innovación organizativa, que seguramente hará a su autor tristemente célebre en el movimiento obrero internacional.

Mientras todo el aparato full-time de la internacional era descargado sobre una pequeña organización que había osado discrepar con el auto-nombrado líder del marxismo, la camarilla de Alan Woods

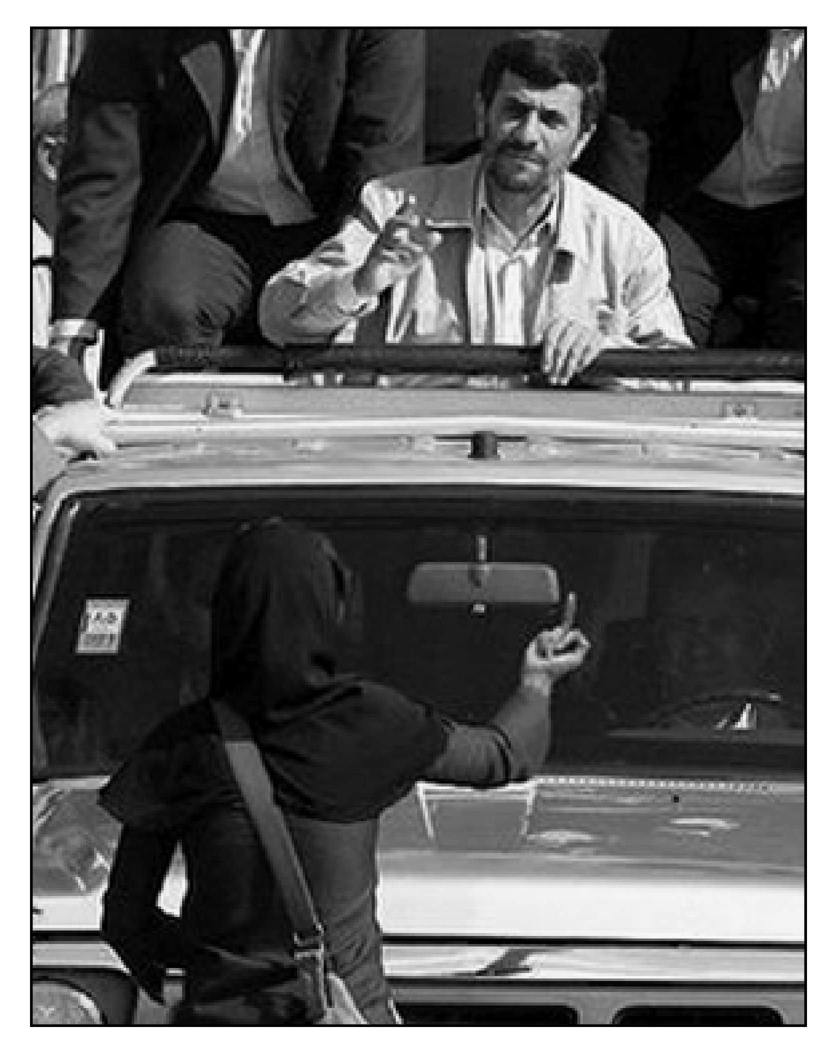
además tomó una serie de medidas organizativas contra la IRMT, incluyendo ¡tratar de "meter por la ventana" miembros de origen iraní desde otras secciones nacionales de la IMT! ¡¿Cómo puede uno ser miembro sin cotizar y sin trabajar bajo la disciplina de nuestra dirección?!

Entonces, cuando nosotros frustramos su "gentileza" de tartar de "reclutar" estos dos individuos para nuestro grupo, usaron el nombre del IEC para pasar dos resoluciones condenando a Maziar Razi como "un vulgar informante de la policía", por "exponer su [de los dos tontos] identidad, por lo tanto permitir su identificación por las autoridades iraníes", expulsándolo y desafiliando a nuestro grupo. ¡Esto es obviamente un acto de una burocracia desesperada que está descaradamente transitando por las profundidades de la cloaca de la sociedad capitalista para terminar saliendo con esta obscena mentira de semejante magnitud para ganar cierto tiempo y "autoridad"! (publicaremos un juego de documentos sobre esta cuestión próximamente).

La camarilla de Alan Woods ha tomado medidas organizativas contra otras secciones y usó el dinero y los recursos a su disposición para llevar adelante luchas fraccionales contra todo aquel que tuviera diferencias políticas y teóricas con ella. Sistemáticamente ha empleado una interpretación stalinista del "centralismo democrático" para ahogar el debate y la discusión interna. Su tratamiento de los debates sobre China, economía mundial, centralismo democrático y otros, mostraron claramente su verdadera naturaleza y llevaron a la formación de la Fracción Bolchevique Internacional, a la que la camarilla ha rehusado reconocer (¡como si se esperase que el zar reconociese a quienes luchaban contra el zarismo!)

Pero las contradicciones de la camarilla de Alan Woods no terminan allí: ¡mientras la camarilla se entusiasma promoviendo la idea de que la "revolución" iraní ha comenzado, no ha organizado ni un solo piquete para apoyar las protestas en las calles de Irán durante todos estos ocho meses! ¡Ahora la camarilla está tratando de sabotear las actividades del IWSN (Iranian Workers' Solidarity Network – Red solidaria obrera iraní) este mes con el pretexto de que el IRMT la usa para promocionarse! ¡Y esto viene de un hombre que regularmente se regocija en recepciones en Miraflores y usa las apariciones en la TV de Venezuela con el objetivo vano e inútil de transformarse en un gran dirigente marxista!

La camarilla de Alan Woods ahora ha completado un giro de 180 grados: ¡ahora busca hacia atrás, en la concepción menchevique de militantes y de la revolución democrática de 1903 como el camino hacia delante! Esto, por lo menos, es lógicamente congruente, ya que no se puede tener una estrategia menchevique sin un criterio menchevique de militante. Saludamos a la camarilla por resolver esta contradicción entre su estrategia y sus concepciones organizativas.



BANCARROTA TEÓRICA Y POLÍTICA

La hipocresía y la mendacidad de la camarilla de Alan Woods no tiene límites. Absolutamente cualquier cosa puede usarse para "ganar" una discusión, incluso diluyendo la teoría marxista del estado para decir que "la burguesía ha perdido el control del estado" en Venezuela; que el Partido Laborista israelí, el partido que ha construido el estado sionista, se ha transformado en un partido "socialdemócrata clásico" y que los marxistas deberían entrar a él; falsificando la historia sobre hechos inconvenientes como que los soviets en la revolución Rusa de 1905 desaparecieron (¡); y toda una presentación de triunfos teóricos. Medias verdades y abiertas mentiras son sumadas diariamente a este revuelto ponzoñoso para "elevar el nivel teórico" de los camaradas.

Tal como la revolución de 1978-79 expuso los defectos del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, y llevó al Partido Obrero Socialista (HKS) a desafiliarse de esa organización, la actual crisis económica del capitalismo mundial y la situación revolucionaria en Irán han abierto muchas grietas dentro de la IMT. Así, la mayoría de dos de sus secciones más importantes, España y Venezuela, junto con la minoría en México, rompieron y formaron una tendencia internacional separada (Corriente Marxista Internacional). Sin embargo, la traición de la camarilla de Alan Woods a la clase obrera internacional y a los principios elementales del marxismo, recién ha comenzado. Está planteado que va a haber más expulsiones, desafiliaciones y acusaciones sin bases y todo lo que quede en la organización será el club de fans de Alan Woods.

La falta de discusión sobre centralismo democrático, donde su interpretación seudo-stalinista de "centralismo democrático" se usó para suprimir y censurar visiones minoritarias; no reconocer el derecho de una minoría de organizarse como una fracción dentro de la IMT; e impedir cualquier reflexión de esta diferencia no sólo en el amplio movimiento obrero, sino ni siquiera entre la dirección y especialmente en la base de todas las secciones nacionales, se transformado en una de las "tradiciones" incuestionables de la Internacional. La respuesta de 37 páginas que Alan Woods, el alto prelado de la burocracia, escribió para ¡Avanzar hacia el centralismo democrático! es un documento en el que una profusión de citas irrelevantes de Marx, Lenin y Trotsky son parchadas junto con sus estupideces excepcionalmente delirantes. El compañero debe haber leído en algún lado que los cambios cuantitativos devienen en cambios cualitativos. ¡El debe haber sacado entonces la conclusión equivocada de que apilando más y más de esa basura en su documento, eventualmente ese menjunje se transformaría en un trabajo del marxismo clásico!

¿AHORA QUÉ?

Las filas de la IMT tienen muchos buenos y honestos camaradas que ni siquiera saben de esta crisis, permitiéndoseles saber sólo acerca de la ruptura reciente y varias expulsiones, por el ajustado control que la burocracia osificada y políticamente en bancarrota mantiene sobre la comunicación entre las secciones y los miembros. Llamamos a todos esos camaradas, por los verdaderos principios por los que ellos inicialmente se unieron a la organización, a buscar la evidencia de lo que ha ocurrido para poder decidir sobre su propio futuro político.

La Fracción Bolchevique Internacional pretende debatir con la base de la IMT, eludiendo a la burocracia central y a las mascotas y los pequeños burócratas que llevan adelante sus órdenes en las secciones nacionales. La IBF seguirá sus discusiones sobre centralismo democrático y otros debates que son esenciales para construir una internacional revolucionaria.

Para nosotros, como Bolcheviques-Leninistas tratando de construir en Irán, la perspectiva es clara: La situación revolucionaria que se desarrolla llevará sin duda a una revolución (en el verdadero sentido marxista) en Irán en los próximos años. Durante esa revolución, la cuestión de la toma del poder por el proletariado estará planteada. Nosotros basamos todos los aspectos de nuestro trabajo sobre esa perspectiva y hacemos lo mejor para preparar a los trabajadores para tomar el poder y aplastar al estado burgués cuando todas las condiciones objetivas hayan madurado.

La expulsión de Maziar Razi y la desafiliación de la IRMT por la camarilla de Alan Woods, por consiguiente, son sólo dos pasos en nuestra larga lucha contra el capitalismo y sus lacayos y agentes dentro del movimiento obrero y el movimiento marxista. Puede parecer que hemos perdido esta batalla. Pero para nosotros, haber sido echados de una internacional Bolchevique-Leninista hubiese sido una derrota y una gran tragedia. Haber sido desafiliados de la IMT, sin embargo, nos libera de estar conectados con el apoyo de Chávez a la violación y la tortura que ha hecho que nuestro trabajo en Irán sea casi imposible. Nos liberará también de las restricciones burocráticas, la censura y la sofocación de la camarilla que nos impidió condenar su política exterior mas eficientemente.

Las posibilidades de la burocracia con todos sus full-timers, sitios web y otros recursos, no hacen correcta la política de la burocracia de la camarilla de Alan Woods. Los métodos engañosos de comerciantes de feria pequeñoburgueses de la burocracia, no sólo no ayudarán a ganarse a los mejores elementos de los obreros y la juventud, sino que además desmoralizarán a muchos en sus filas y llevarán a la destrucción de lo que fue construido a través de décadas por la dedicación desinteresada de centenares de miembros. En el próximo período, no sólo no sólo las fuerzas del marxismo revolucionario ganarán la batalla final contra los burócratas, oportunistas, sectarios, centristas y reformistas, sino que además derrocarán al capitalismo.

Para nosotros, la IMT está transformándose rápidamente en una internacional Menchevique, y por lo tanto, muerta como organización revolucionaria. ¡Por lo tanto, nuestra lucha por construir una internacional Bolchevique-Leninista continúa fuera de la IMT!

¡Viva la internacional Bolchevique-Leninista!
¡Viva la dictadura Revolucionaria del Proletariado!

TENDENCIA DE LOS MARXISTAS REVOLUCIONARIOS IRANÍES
9 DE MARZO DE 2010

Carta abierta a los trabajadores de Venezuela

sobre el apoyo de Hugo Chávez a Ahmadinejad

Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní (TMRI)
12 de Julio de 2009

Los Marxistas Revoucionarios de Irán estamos al tanto de sus logros como parte del Movimiento Bolivariano y siempre hemos apoyado este movimiento contra las mentiras y la interferencia cubierta o encubierta del imperialismo. Para la defensa de su invalorable movimiento y para enfrentar los ataques e interferencias del imperialismo Norteamericano en Venezuela, trabajadores y estudiantes activistas han puesto en marcha en Irán la campaña "Fuera las manos de Venezuela" y durante los últimos años se han mantenido junto a ustedes confrontando los ataques del imperialismo. Es obvio de que los logros conseguidos fueron conseguidos bajo la dirección de Hugo Chávez, y por esa razón, ustedes reservan un profundo respeto por él.

En términos de su política exterior, sin embargo, Chávez ha cometido un error. Con su apoyo a Ahmadinejad, ha ignorado la solidaridad de los trabajadores y estudiantes de Irán con su revolución, y en una palabra, la hicieron ver sin valor. La mayoría son conscientes de que hace dos semanas Ahmadinejad, con el apoyo directo de Khamenei, cometió el mayor fraude de la historia de las elecciones presidenciales en Irán y luego, con gran ferocidad, derramó la sangre de los que protestaban contra este fraude. Sólo tienen que tomar nota de los informes de los medios de comunicación internacionales para estar al tanto de las profundidades de esta tragedia. En todo el mundo, millones de trabajadores y estudiantes, y también aquellos de las tendencias marxistas y revolucionarios (que en su mayoría son los partidarios de la revolución bolivariana), protestaron contra estos ataques.

A pesar de esto, Chávez fue una de las primeras personas en apoyar a Ahmadinejad. En su discurso semanal de TV, dijo: "el triunfo de Ahmadinejad es una victoria total. Están tratando de manchar la victoria de Ahmadinejad, y al hacerlo, su objetivo es debilitar al gobierno y la revolución islámica. Sé que no tendrán capacidad para hacerlo." Y que "Le pedimos al mundo por el respeto." Estos comentarios precipitados y sin fundamento de su presidente es un gran directo insulto a los millones de jóvenes que en los últimos días se alzaron contra la tiranía. Algunos de ellos incluso perdieron la vida. Muchos de estos jóvenes salieron a las calles de manera espontánea, sin infectarse con las disputas internas del régimen, o alinearse con la política que está siguiendo el imperialismo de EE.UU. para hacerse cargo del movimiento. Además, las declaraciones de su presidente son un insulto a millones de trabajadores en Irán. Trabajadores cuyos líderes hoy están siendo torturados en las cárceles del gobierno de Ahmadinejad y algunos de ellos, como se cree, son castigados con azotes. Trabajadores quienes fueron brutalmente reprimidos por los mercenarios del gobierno de Ahmadinejad por conmemorar este año el 1º de Mayo en Teherán y se encuentran aún en prisión.

Hasta ahora, Chávez ha viajado a Irán en siete ocasiones y se ha abrazado cada vez a una de las personas más odiadas en este país y lo llamó su "hermano". No se da cuenta de que las situaciones económicas, sociales y políticos de Venezuela e Irán van en direcciones opuestas. Aunque ambos países han experimentado un impulso significativo similar por los ingresos del petróleo (y gas) el contraste entre las formas en que los dos gobiernos han utilizado ese ingreso adicional no podría estar más marcada. En Venezuela este ingreso se utiliza para la construcción de hospitales, escuelas, universidades y otras infraestructuras del país, pero en Irán se utiliza para forrar los bolsillos de unos pocos capitalistas parasitarios.

Por un lado, en Venezuela, hemos visto la nacionalización de un número creciente de empresas y fábricas, la libre prestación de la asistencia sanitaria, la educación, las libertades civiles y así sucesivamente. En cambio, en Irán la privatización está en la agenda del gobierno, aún a costa de pisotear el artículo 44 de la Constitución del país con la excusa de la ineficiencia y la baja productividad de las empresas estatales y las fábricas. Todos estos avances de los trabajadores y los pobres en Venezuela han dado un mayor control sobre su forma de trabajar y la manera en que viven. Lo más importante es la expropiación de las fábricas y el fomento del control obrero y la participación han transformado el carácter del movimiento de los trabajadores en Venezuela, avanzando por muchas etapas. El movimiento bolivariano y las políticas del gobierno han dado lugar a un enorme cambio en el equilibrio de fuerzas de clase en Venezuela a favor de la clase obrera. No sólo el gobierno alentó a los trabajadores venezolanos para construir la Unión Nacional de los Trabajadores como una alternativa a la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), sino que los trabajadores se han involucrado en el funcionamiento y la gestión de las fábricas y otras empresas. El mundo entero sabe que aunque su gobierno ha elaborado una lista de 1.149 fábricas cerradas y ha ido dando un ultimátum a sus propietarios: reábranlas bajo control obrero o el gobierno los expropiará.

En Irán, por otra parte, en el tope de la falta de muchos derechos democráticos básicos, los trabajadores también están sin derechos sindicales autónomos. Hoy en día los trabajadores de Irán no tienen ni siquiera una confederación como la Confederación de Trabajadores de Venezuela. Todo lo que tienen son las Casas del Trabajo, los Consejos Islámicos del Trabajo y otros órganos anti-obreros ligados al Estado.



Pero esto no siempre ha sido así: el derrocamiento del Sha trajo muchas libertades para los trabajadores incluidos, en algunos casos, el control sobre la producción e incluso la distribución. Luego, sin embargo, a través de la represión la jerarquía islámica logró quitar a los trabajadores lo que habían conseguido. Los líderes que su Presidente abraza mataron a miles de trabajadores, destruyeron el movimiento obrero y lo hicieron retroceder por varias décadas. En la sociedad iraní incluso los sindicatos "amarillos" pro-patronales -que el Shah había tolerado- se convirtieron y sigue siendo ilegales. Incluso una central sindical estilo CTV es ilegal en Irán.

En Irán la tasa de desempleo oficial (y subestimada) se sitúa en el 10,85%, el desempleo entre los jóvenes (15-24 años) está en el 22,35%. Aun cuando los trabajadores son empleados a menudo no les pagan - en muchos casos por más de un año. Incluso aquellos que obtienen sus salarios se enfrentan a una tarea imposible para pagar las necesidades básicas de la vida, porque su salario no es suficiente para los costos de vida. Por ejemplo, con el alquiler de un piso de dos dormitorios en $ 422 al mes, un funcionario con $ 120 de salario, o un maestro con $ 180, o incluso un doctor con $ 600 al mes, lucha para sobrevivir. No es de extrañar que un 90% de la población viva por debajo de la línea de pobreza.

El gobierno capitalista de Irán no tiene desacuerdos fundamentales o contradicciones con el imperialismo de EE.UU. Se encuentra en una "guerra fría" con Estados Unidos y cuando reciba suficientes concesiones, entrará pronto en relaciones políticas con EE.UU. y les dará la espalda a ustedes. De hecho, el régimen de Irán ya ha ayudado a los americanos en su invasión y ocupación militar de Afganistán e Irak - y la instalación de los regímenes títere de Karzai y Maliki a través del significativo comercio, la seguridad y otros trámites. El gobierno capitalista de Irán, a pesar de las aparentes diferencias actuales, está ocupado en las negociaciones con el gobierno de Obama para la solución de los problemas de Afganistán. Este gobierno, a pesar de la retórica "antiimperialista", se dirige hacia el restablecimiento de antiguos vínculos con los EE.UU.. La selección de Ahmadinejad demuestra la última curva del régimen hacia la solución de sus problemas con el imperialismo. A pesar de todos los gestos de "enemistad" y "anti-imperialista" el régimen está dispuesto a resolver todas sus diferencias con Estados Unidos. El gobierno de Irán quiere convertir a Irán en una sociedad como Colombia (en Colombia miles de sindicalistas han sido asesinados para que las empresas multinacionales puedan explotar a los trabajadores y saquear los recursos naturales del país sin ningún tipo de obstáculo). No es sin razón que el gobierno iraní ha aplicado las recetas neoliberales en bancarrota del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional y cuenta los minutos para unirse a la Organización Mundial del Comercio.

La vinculación estrecha y regular de su líder, Chávez, con los dirigentes de este régimen terminará eventualmente haciendo que las masas iraníes den la espalda a las grandes lecciones del proceso revolucionario en Venezuela. Ganar los corazones y las mentes de las masas en Irán y países similares es la mejor solución a largo plazo para romper el dominio de Washington sobre América Latina. La cercanía de su líder con el gobierno capitalista de Irán, un gobierno que tiene sus manos manchadas con la sangre de miles de trabajadores y jóvenes, muestra que su política anti-imperialista extranjera tiene un defecto importante. Por su proximidad a los regímenes reaccionarios nunca será capaz de llevar la política exterior anti-imperialista a una conclusión exitosa. Sólo la unidad de los representantes reales de los trabajadores y el pueblo trabajador puede enfrentar el imperialismo.

Pónganse junto con los trabajadores iraníes y condenen la política exterior de sus líderes. El apoyo a Ahmadinejad significa el apoyo a la represión de los trabajadores y la juventud iraní. Desafíen las posiciones fallidas de Chávez y rechácenlas. Apoyar al gobierno de Ahmadinejad, sobre todo después de los acontecimientos recientes, es al menos, una traición abierta a los trabajadores de Irán y en el mejor de los casos un error político en la política exterior.

Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní (TMRI)

Carta del Comité Político de la Worker International Vanguard League de Sudafrica a la Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní

La Carta Abierta iraní a los obreros de Venezuela criticando el apoyo a Chávez al carnicero Ahmedinejad, un paso adelante

Pero también decimos, ¡saquemos las conclusiones hasta el final!

Llamamos al proletariado mundial y sus aliados a escuchar el llamado de los trabajadores de las automotrices en Irán de Khodro, quienes dejaron su carta en la cara de Chávez, después de que él pronunciara palabras de admiración para con el carnicero Ahmedinejad. Llamamos a apoyar la carta abierta iraní a los obreros de Venezuela (del 12 de julio de 2009). Crucialmente alentamos a los revolucionarios iraníes y a los combatientes del proletariado a que saquen las conclusiones hasta el final.

No es cuestión de una incorrecta "política externa" de Chávez, como afirma la TMRI (Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní) porque esto implica que la política general de Chávez es correcta y su posición sobre Irán es solo un desliz o un error menor que puede corregirse con persuasión. Demostraremos que la posición de Chávez sobre Irán es un resultado directo de su rol de clase como bonaparte en América Latina, elevandose sobre las clases pero en última instancia rescatando al capitalismo en crisis.


IRÁN. *Revueltas de masas contra el fraude electoral en las últimas elecciones.*

EL ROL DEL SANGRIENTO RÉGIMEN DE AHMEDINEJAD

Cuando el imperialismo entregó a Khomeini al corazón de la revolución iraní de 1979, sabían que estaba preparando el camino para la contrarrevolución. Khomeini, Mousavi y después Khameini fueron responsables de ahogar la revolución en sangre, matando más de 30.000 combatientes de lo mejor de la vanguardia en Irán. Hoy es Khameini y Ahmedinejad son la continuidad de la contrarrevolución antiobrera en Irán. De hecho el régimen iraní actúa como una fuerza regional contrarrevolucionaria en nombre del imperialismo norteamericano, apoyando el aplastamiento de la resistencia iraquí y afgana. La retórica "anti-imperialista" de Ahmedinejad es mera demagogia y un medio para usar el sentimiento genuino contra el imperialismo norteamericano de la clase obrera iraní para mantener el control y para someter a la clase obrera a la dominación mundial imperialista (ver resolución sobre Irán de la FLTI adoptada en el congreso fundacional de Julio de 2009). El hecho que Irán que exporta petróleo crudo e importa más del 40% de sus necesidades petroleras, dando grandes ganancias a las compañías petroleras imperialistas, demuestra que Irán está muy controlada por el imperialismo mundial. Por el momento Ahmedinejad y Mousavi se pelean entre sí para ver quien es el principal agente para la explotación imperialista de la clase obrera iraní. Esto quiere decir que cuando Chávez apoya a Ahmedinejad está apoyando a uno de los agentes del imperialismo, un bonaparte, que aun está controlando alas masas iraníes. En la época imperialista en una semi-colonia, con la dominación de una sección de la clase media iraní y la pequeña burguesía local (sirvientes completos del imperialismo), que más puede esperarse sino es represión incluso a las demandas burguesas básicas, conquistadas hace mucho tiempo por la clase obrera en los centros imperialistas (libertad de prensa, derecho a la huelga, derecho a la sindicalización, etc).

La TMRI está totalmente en lo correcto cuando dice que el apoyo de Chávez a Ahmedinejad es una "traición abierta" a la clase obrera iraní.

OTROS "ERRORES DE LA POLÍTICA EXTERIOR" DE CHÁVEZ

Veamos otros esfuerzos de la "política exterior" de Chávez.

En Colombia Chávez fue a visitar a los rebeldes de la FARC y a persuadirlos de que entreguen las armas; después de que entregaron las armas el imperialismo norteamericano lanzó un ataque sobre las posiciones de las FARC masacrando a varios de ellos. ¿Una coincidencia u otro "error de la política exterior"?

En 2008 cuando la Media Luna fascista atacó a los campesinos y obreros Chávez apoyó un pacto que entregó la mitad del país. Un simple llamado a la resistencia armada de la clase obrera boliviana habría bastado para poner en marcha los pasos para derrotar a los fascistas. La Media Luna pende como una amenaza constante sobre la cabeza de la clase obrera boliviana.

No, estos no fueron solamente otros "errores en la política exterior" de Chávez sino traiciones abiertas a las clases obreras de Colombia y Bolivia.

En el caso de Irán, Colombia y Bolivia Chávez uso su cara aparentemente "pro-obrera" para entrar en lugares donde el imperialismo norteamericano está directamente desacreditado, para imponer sus intereses. El imperialismo le apuesta a muchos caballos y dependiendo de la resistencia de la clase obrera trata de jugar distintas cartas para mantener su dominio absoluto.

Chávez va hasta el final con su "política exterior"; ha encabezado la creación de la V Internacional, que además de la burguesía bolivariana también incluye al anti-obrero PC chino y otras fuerzas anti-obreras que se montan sobre las espaldas de la clase obrera (yendo a donde el imperialismo no puede mostrar su cara directamente), en última instancia para cumplir los deseos del imperialismo. Cuando el PC chino se vio enfrentado un levantamiento de la clase obrera contra ellos, ahogó en sangre la revolución como con la masacre de la Plaza de Tianamen. Esta es la política de Chávez llevada hasta el final. La V Internacional sabe como derramar la sangre de la clase obrera para asegurar la dominación imperialsita. La "política" de Chávez en Irán no es solo un desliz en su "política exterior" sino una parte conciente del rol contrarrevolucionario de la burguesía bolivariana en nombre de su verdadero amo, el imperialismo. No es por nada que todos los nuevos partidos "anti-capitalistas" y los principales grupos que apoyaron al contrarrevolucionario FSM cuando se presentó. Donde la clase obrera se moviliza para desafiar políticamente el poder, las fuerzas contrarrevolucionarias del FSM ahora vestidas de la V Internacional, se preparan para montarse sobre el nuevo levantamiento revolucionario, como lo han hecho en Grecia, para traicionar la huelga general y apoyar al principal agente imperialista Papandreu.

Hace muchi tiempo atrás, el 24-12-2009, el PC chino hizo un compromiso de trabajar con Chávez para "salvaguardar de conjunto y promover la paz y estabilidad mundial". El verdadero rol de la V Internacional es impedir, con masacres si es necesario, cualquier nuevo estado obrero que surja en el siguiente período de ataques masivos del imperialismo a la clase obrera. No por nada Castro viajó a Argentina en 2001 y le dijo a las masas que no era

necesario hacer una nueva Cuba. No es por nada que el PC cubano es también una parte central de la "nueva" V Internacional de Chávez.

No camaradas del TMRI, el apoyo de Chávez al carnicero Ahmedinejad no es un desliz de la "política exterior" sino un reflejo del rol de clase de Chávez para contener a las masas revolucionarias.

EL ROL DE CLASE DE CHÁVEZ EN VENEZUELA MISMA

En 2002 cuando el imperialismo norteamericano lanzó un golpe contrarrevolucionario, la clase obrera se levantó y la propiedad burguesa se vio amenazada; Chávez fue liberado para contener a las masas. Bajo la amenaza de perder todo, el imperialismo liberó a la única persona que sabían podia ponerse a la cabeza de la revolución venezolana. El principal apoyo de Chávez en el movimiento obrero ha sido (y sigue siendo) la Tendencia Marxista Internacional (TMI) y su dirigente Alan Woods en particular. La TMI bajo la cobertura del trotskismo le dio cobertura por izquierda al agente del imperialismo, Chávez. El imperialismo está haciendo enormes negocios bajo Chávez.

De 2004 y 2006 los bienes de consumo exportados a Venezuela creció 89%; la planta de GM en Venezuela no da abasto con la demanda; las compañías norteamericanas informan que los negocios nunca han sido tan buenos. Gran parte del petróleo de Venezuela es exportado como petróleo crudo a USA, donde los monopolios norteamericanos hacen una matanza y le da un vuelto a Chávez. Las compañías norteamericanas están felices con las leyes permitiendo la libre repartición de las ganancias están a la par del régimen asesino de Chile. La lealtad de la casta de oficiales es comprada a través de un vehiculo de GM para cada oficial calificado.

Todas las "expropiaciones" se llevaron a cabo bajo la presión de los obreros y siempre han sido con grandes indemnizaciones para el imperialismo. Por ejemplo cuando la compañía de electricidad fue tomada por AES, se le pagaron U$D 739 millones; Verizon pagó la suma de U$D 572 millones por su parte de CANTV. Proctor & Gamble está tan confiada de su relación con Chávez que su oficina central para América Latina está en Caracas.

El hecho que Chávez tenga programas sociales no debido a su "corazón bondadoso" sino a la amenaza de las revueltas de la clase obrera venezolana. Incluso cuando Chávez estaba lanzando su quinta (internacional) columna, se quejaba sobre las huelgas de los trabajadores. Ese es el líder del "socialismo del siglo 21". Mientras el imperialismo norteamericano se lleva sus ganancias Chávez llama a la clase obrera a ser paciente.

La política de posar como anti-imperialista, cuando realmente está salvando al imperialismo, es exportada por Chávez a toda América latina (y a Irán y China).

Debemos decirle a verdad a la heroica clase obrera venezolana: si la clase obrera se levanta y realmente amenaza al imperialismo Chávez dirigirá las tropas y las FFAAcontra ustedes y ahogará su revolcuion en sangre.


Toma de la Embajada de EE.UU. en Teherán, en 1979.

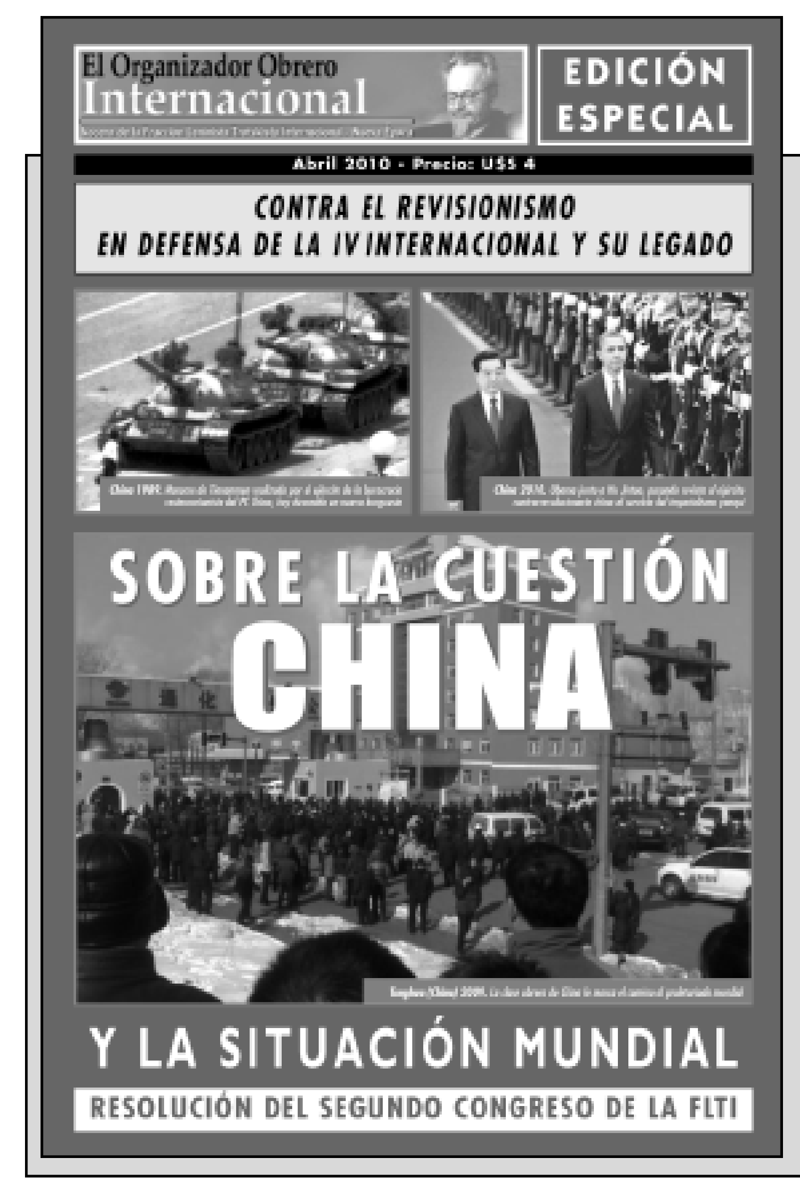
Nuestro simple mensaje para la clase obrera en Venezuela es que aprendan de las derrotas de la Plaza de Tianamen y que se armen en unidades de autodefensa obreras, pongan en pie comités de fábricas y consejos obreros, y lleven su lucha con la principal demanda de: ¡rompan con la burguesía! Expropiación de todos los asentamientos imperialistas sin indemnización para los capitalistas y bajo control obrero. Pero inmediatamente necesitan hacer un llamado a la clase obrera a la clase obrera por toda América, para llevar adelante la lucha contra sus propios regímenes y de hecho contra el imperialismo norteamericano. Los trabajadores pueden tomar el poder en el terreno nacional pero para que el socialismo triunfe la clase obrera necesita tomar el poder en centros imperialistas – no puede haber una noción nacional del socialismo. Necesitamos combatir a la burocracia castrista en Cuba que quiere restaurar el capitalismo en sociedad con el imperialismo norteamericano, la clase obrera necesita tomar el poder en Cuba; necesitamos una nueva Cuba que vaya desde Tierra del Fuego a Alaska, basado en los organismo dirigidos por la clase obrera, derrotando todo vestigio de stalinismo. Saquemos las lecciones de la revolución iraní, de que el imperialismo usa al enemigo de adentro cuando no puede derrotar la revolución con las fuerzas desde afuera.

Así podemos decir que estamos diciendo toda la verdad a la clase obrera en Venezuela. Proletarios del mundo, uníos; no tenemos nada que perder solo cadenas que romper y el mundo por conquistar. Así podremos terminar con la barbarie que el imperialismo ha lanzado al mundo en el genocidio en Palestina, Ruanda, RDC, Afganistán, Sudán, Etiopia, etc.

Camaradas de Irán, no es que la clase obrera iraní esté dormida o sin predisposición a pelear; han sacado amargas lecciones de que cuando luchan por el poder, su lucha puede ser usurpada por fuerzas dentro de la resistencia; debemos mostrarles que hemos sacado las lecciones de la experiencia de 1979, exponiendo a Chávez hasta el final, no quedando a medio camino. En este sentido la clase obrera iraní está a la izquierda incluso de ustedes TMRI. Sobrepasemos nuestras cuestiones de principiantes y construyamos un centro internacional que lleve la próxima revolución al corazón de los centros imperialistas (USA, Francia, Reino Unido, Japón, Alemania). Los límites de una visión nacional de la revolución iraní debería ser descartada. Llevemos el fuego revolucionario a todo Medio Oriente y a todos los centros imperialistas. Sigamos el camino de los obreros inmigrantes en Grecia y toda Europa.

Por la puesta en pie de un comité organizador que prepare la refundación de la Cuarta Internacional.

Por un nuevo Kienthal y Zimmerwald para agrupar a los revolucionarios y dispersar a los contrarrevolucionarios.



La Fraccion Leninista Trotskista Internacional presenta el documento "*Sobre la cuestión China y la situación mundial. En Defensa del Marxismo. En defensa del primer congreso de la FLTI, sus resoluciones y su programa*" votado oficialmente en el Segundo Congreso Internacional de la FLTI en abril de 2010.

Los documentos que aquí publicamos no son un debate limitado a una lucha política de tendencias y fracciones de una corriente del proletariado internacional. La lucha contra el revisionismo en el marxismo, a la luz de la cuestión china, concentra uno de los combates centrales del marxismo y es donde se forja la continuidad de su programa en las batallas del Siglo XXI, contra sus liquidadores revisionistas que "inventan nuevas teorías" para justificar sus traiciones al proletariado y preparar las próximas derrotas. Se han definido dos barricadas en este combate. Un rio de sangre en el proletariado mundial separa la teoría y el programa de los revisionistas que envenenan la conciencia de la vanguardia proletaria; y el programa y la estrategia del trotskismo principista de la IV Internacional fundada en 1938.

Carta del Secretariado de Coordinación Internacional de la FLTI

"Los trotskistas iraníes o atan su suerte a la de las martirizadas masas de Medio Oriente y combaten por la destrucción del estado de Israel, por la derrota militar del imperialismo, y en contra de los Ayatollahs iraníes que lo sostienen, o nunca podrán dirigir al proletariado como caudillo de la nación oprimida contra el imperialismo y la burguesía nativa"

20/4/2010



Queridos camaradas del Secretariado Africano

La carta a los iraníes, que recibimos, nos parece muy buena. Les queríamos hacer algunos aportes, en el mismo sentido que hicimos con Zimbabwe, puesto que consideramos que la carta de ustedes es una excelente base para colaborar en el avance hacia la izquierda y al internacionalismo del grupo iraní. Los aportes que nosotros les hacemos son los siguientes:

En esta carta, ustedes correctamente llaman a la IRMT a ir hasta el final en su ruptura con Alan Woods, desenmascarando toda la política burguesa de Chávez. Al respecto, habría que ajustar el punto sobre "la traición de Chávez a las masas" en el sentido de que Chávez no es una corriente del movimiento obrero que traiciona a las masas, sino que es burgués. Chávez es consecuente en no traicionar a SU CLASE burguesa, a la cual le preserva y le garantiza la propiedad privada, utilizando a las masas, manipulándolas y sometiéndolas, apoyado en las direcciones contrarrevolucionarias de la clase obrera, que la someten a ésta a la burguesía. Desde ese punto de vista, los que realmente traicionan al proletariado son el castrismo y los renegados del trotskismo, que desde la central sindical venezolana, y a nivel del continente americano, sostienen a Chávez y a todas las burguesías bolivarianas, traicionando los intereses del proletariado.

Creemos que tenemos que definir que con la IRMT, para facilitar el diálogo con ellos y para poder inclusive criticarlos más duramente en sus inconsecuencias, tenemos más puntos de acuerdo que su incipiente combate contra el apoyo de Chávez a Ahmadinejad.

Su denuncia en contra del burocratismo de la "internacional" de Alan Woods, que los proscribe para escribir, como minoría, sus posiciones en los periódicos, es decir, el punto de la democracia revolucionaria bolchevique, es un interesante punto de acuerdo con la IRMT, del cual tendríamos que partir. Como así también sobre su caracterización de que aún no ha comenzado la revolución iraní, puesto que no existe una crisis en las alturas y una acción independiente de masas que descalabre al régimen de los Ayatollahs.

Desde este punto de vista, la IRMT denuncia correctamente, por un lado la "caracterización de ver una revolución ya desarrollada" de Alan Woods y su política de someter al proletariado a la burguesía, en Irán y a nivel internacional. Este punto, la IRMT desenmascara a Alan Woods correctamente.

Partir de estos puntos de acuerdo, insistimos, sería clave para que la IRMT se abra a las duras críticas que les tenemos que hacer.

Pero, junto a la cuestión de su inconsecuencia en combatir al chavismo, a la V Internacional, y a las burguesías bolivarianas, tal cual ustedes lo plantean correctamente en su carta, nos da la impresión a nosotros que tendríamos agregar algunos puntos para ayudarlos, como trotskistas iraníes, a evolucionar a la izquierda, para optar entre el centrismo o revolución:

No se puede estar en Irán y ser un revolucionario iraní si no se denuncia el rol contrarrevolucionario de los Ayatollahs y su pacto contrarrevolucionario **para estrangular la revolución en Medio Oriente**, puesto que sino se deja las banderas antiimperialistas en las manos demagógicas y farsezcas de los Ayatollahs y del gobierno de Ahmadinejad, que sólo las utiliza para negociar (como burguesía nacional rastrera) la renta petrolera con las distintas potencias imperialistas.

Esto es muy grave. Es justamente porque esa burguesía rastrera y del bazar le está regateando la renta petrolera al imperialismo que el régimen totalitario de los Ayatollahs debe prohibir la existencia de sindicatos, de organizaciones obreras y estudiantiles independientes, porque sino las masas atacarían no solamente al imperialismo, sino a ellos mismos y a su propiedad, como clase dominante.

Esta cuestión es decisiva. No se puede dejar en manos de los Ayatollahs y su verborragia antiimperialista, las tareas revolucionarias antiimperialistas de la nación iraní. Hay que desenmascarar que el régimen de los Ayatollahs apoyó a Al Sadr y a los Ayatollahs del sur de Irak, es decir al movimiento chiita que ha desarmado a las masas obreras y campesinas del sur de ese país, **y entrado con sus representantes al gobierno del protectorado yanqui en Irak. Es más, ante la crisis yanqui en Irak, fueron los Ayatollahs iraníes los que sostuvieron decisivamente al régimen del protectorado yanqui en Irak, junto con las bayonetas del ejército turco, que ingresó a controlar el norte de ese país.**

Las banderas de la lucha antiimperialista no pueden quedar en manos de los Ayatollhas, que en última instancia son el aborto de la lucha antiimperialista de las masas explotadas de todo Medio Oriente. En el Líbano, luego de que las masas derrotaran y aplastaran al ejército del estado sionista fascista de Israel, que huía como rata, derrotado por las milicias palestinas obreras y campesinas del sur del Líbano, Hezbollah, sostenido por los Ayatollahs, entró al gobierno del Líbano de unidad nacional, dirigido por Siniora. Así, Hezbollah, sostenido y dirigido por los Ayatollahs iraníes, dejó aisladas a las masas de Gaza y Cisjordania, a cambio de los negocios comunes con el imperialismo norteamericano y francés, para reconstruir el Líbano.

Lo más peligroso de la IRMT es que no ubican su programa en relación a cómo está su propia burguesía y la relación de ésta y de su país semicolonial con el imperialismo. Es decir, no denuncian los pactos contrarrevolucionarios con los que la burguesía de los Ayatollahs sostienen al gobierno del protectorado yanqui en Irak, ni mucho menos, el rol de colaboración con el imperialismo norteamericano y francés en el Líbano para dejar aislada a la resistencia Palestina, masacrada en la operación plomo fundido y por las propias burguesías jordana y de Al Fatah.

Los trotskistas iraníes tienen la obligación de estar a la cabeza de llamar ellos a denunciar los pactos

contrarrevolucionarios entre las distintas potencias imperialistas europeas, EE.UU., y las burguesías nacionales de Medio Oriente y los Ayatollahs, que buscan derrotar desde adentro a la heroica resistencia de las masas de Gaza. Son los hermanos musulmanes de Egipto los que le dan la espalda y boicotean las luchas de la clase obrera contra los ataques de las transnacionales y su gobierno de despidos, esclavitud y carestía de la vida a la clase obrera de Egipto. Son los mismos que luego de la masacre de Gaza en el 2008, por parte del ejército sionista asesino, volvieran a levantar los muros, que las masas palestinas de Gaza habían derribado para unirse con sus hermanos de clase de Egipto en lucha.

El IRMT no ve hasta el final el rol contrarrevolucionario y los pactos que sostienen Chávez y la V Internacional, porque no ve -ni combate- que ese mismo rol lo juega la propia burguesía nacional de Ahmadinejad en todo Medio Oriente.

Los trotskistas iraníes o atan su suerte a la de las martirizadas masas palestinas, a la de la resistencia iraquí y afgana, y por esa vía se convierten en los más grandes combatientes por la destrucción del estado de Israel en medio oriente, por el triunfo de la resistencia iraquí y la derrota militar del imperialismo, y en contra de los Ayatollahs iraníes que los sostienen, o estarán incapacitados de dirigir al proletariado como caudillo de la nación oprimida contra el imperialismo y la burguesía nativa.

Es que en aras de la "lucha por la democracia" contra el régimen totalitario y de oprobio de los Ayatollahs, no se puede dejar en manos de éstos la lucha antiimperialista de Medio Oriente, y mucho menos se puede rebajar ese programa para acompañar a los estudiantes en su "lucha por la democracia", puesto que, de entrada impedimos que el movimiento estudiantil sea disputado por la clase obrera para enfrentar al imperialismo, y dejamos que se lo gane la demagogia de la "democracia" imperialista de Obama y Mousavi, que por esa vía intenta desviar la lucha contra el régimen de los Ayatollahs, y romper la alianza de los obreros y los estudiantes.

Los trotskistas tenemos que luchar con nuestro programa, para que **las masas identifiquen en su consciencia que la lucha por la democracia formal contra el régimen totalitario de los Ayatollahs, cada vez más se identifique con el combate contra el imperialismo, los patrones y contra la explotación de la clase obrera. Si los estudiantes identifican cada vez más la democracia formal con Mousavi y Obama, se estarán alejando del movimiento obrero y serán base social de revoluciones tipo "naranja" o "de los tulipanes"**.



Irán 1979. Toma de la embajada yanqui

Entonces luego, los revolucionarios se repetirán y dirán: "los obreros no intervienen", "Los obreros que eran la vanguardia de la lucha contra el régimen de los Ayatollahs por el salario, por el derecho a la sindicalización, no intervienen, y quedan solos los estudiantes"… Pero quedan con Mousavi. Las dos puntas de la soga que son por un lado Ahmadinejad con Francia y Alemania atrás, y la otra Mousavi, con Obama y EEUU atrás, están estrangulando la intervención independiente de los explotados ante la monumental crisis del régimen que ha comenzado.

En Irán, a las masas se les ofrece 2 alternativas. Una es la totalitaria y bonapartista de los Ayatollahs, que estrangula con un régimen de oprobio al proletariado y las masas para regatearle la renta petrolera al imperialismo, mientras ya ha arreglado con el imperialismo la compra del petróleo ya refinado en Europa y en EEUU que ellos mismos les exportan, como así también le ha dado todo el negocio de los fertilizantes y de derivados del petróleo a empresas alemanas, francesas, etc. La otra alternativa es la de Mousavi –hombre directo de Obama hoy, y un ala más del mismo partido de los Ayatollahs- que intenta, montado en la movilización contra el régimen y la crisis política de éste, y la división en las alturas que esta crisis abrió, montarse en la movilización de masas para desviarla y darle la mano a Obama; mano que también está siendo tomada por Ahmadinejad en Irán, en el Líbano, en Egipto, en Palestina, etc.

En última instancia, estamos frente a dos variantes burguesas para subordinar a las masas a la burguesía, cuando ha comenzado una crisis política terminal del régimen de los Ayatollahs, odiado por las masas.

Al no ubicarse con un programa antiimperialista hasta el final, el IRMT se impide por un lado ponerse a la cabeza de la lucha por que sea el proletariado el que sea el caudillo de la lucha contra el imperialismo y contra el régimen de los Ayatollahs, levantando sus demandas de clase -como el proletariado lo viene haciendo-, contra el brutal ataque a su nivel de vida, la carestía de la vida, la desocupación, la esclavitud, las leyes que impiden hacer sindicatos, etc., y por otro lado se impide organizar un ala proobrera y antiimperialista del movimiento estudiantil, que sin ninguna duda se va a dividir. Una parte del movimiento estudiantil se irá con el movimiento obrero, y otra parte va a ser base social del movimiento "por la democracia", es decir de Obama y de la fracción de la burguesía opositora. Y esto es inevitable, puesto que el movimiento estudiantil no es una clase social con intereses comunes, sino una capa social, la de los intelectuales, y como tal es caja de resonancia y en ella se reflejan todas las clases de la sociedad. Por ello su división es inevitable, lo que vuelve un millón de veces más imprescindible, para dirigir al proletariado y darle un curso revolucionario y pro-obrero a la lucha estudiantil, y para que éste vuelva a luchar junto a los obreros, que los trotskistas levantemos nuevamente un programa antiimperialista. Programa antiimperialista que será el motor, junto a la lucha por el pan y la libertad, del ingreso definitivo de las masas revolucionarias que en acciones independientes retomen el camino de la gran revolución iraní de fines de los '70.

Justamente, es por estas contradicciones, que no son otra cosa que la crisis de dirección del proletariado, que no ha podido comenzar aun la segunda revolución iraní.

Los compañeros de la IRMT que vienen de los '70 están haciendo una analogía, que no es correcta, entre el Sha Reza Pahlevi y la revolución del '79 que lo tiró, con el régimen de los Ayatollahs y la revolución que tenemos que preparar y organizar para que los derroque. Los marxistas deben entender que la burguesía aprendió de esa gran revolución de los Shoras y de los consejos de obreros y soldados iraníes.

El Sha Reza Pahlevi era un agente directo del imperialismo yanqui, un verdadero régimen bonapartista clásico contrarrevolucionario. El de los Ayatollahs es un régimen bonapartista, pero de la burguesía nativa que ha expropiado y aplastado una revolución, lo que le permite, mientras controla con un régimen de terror al movimiento obrero, utilizar a éste para regatear al imperialismo la renta petrolera de la nación oprimida.

Por ello, la mano extendida de Obama fue el de recrear, ante el odio de las masas al régimen de los Ayatollahs, un ala "por la democracia y contra el totalitarismo", y mandó a Mousavi a encabezarla, a fin de expropiar la lucha democrática de las masas. Por otro lado, la "demagogia" de un gobierno nacionalista burgués senil, como el de Ahmadinejad, es justamente para que las masas no le peguen a éste como un agente directo del imperialismo, como lo era el Sha Reza Pahlevi (quién constituía, junto al estado sionista fascista de Israel, el segundo dispositivo contrarrevolucionario del imperialismo en Medio Oriente a la salida de la segunda guerra mundial).

Por ello el movimiento obrero no participa hoy en la crisis política al lado del movimiento estudiantil en lucha. Lucha que ha empujado a que Mousavi deba encabezarla para controlarla. Y puede hacerlo porque justamente ese movimiento no enfrenta al imperialismo abiertamente. De hacerlo, le plantearía al movimiento obrero dónde está el dinero para conseguir el salario y terminar la desocupación, que no es otro que el de la expropiación de la burguesía del bazar, la que reparte la renta petrolera a distintas potencias imperialistas, que son la que realmente sa-

quean Irán. Sin programa antiimperialista de expropiación y declarar nulos todos los contratos con las transnacionales petroleras que firmó el régimen infame de los Ayatollahs, que es la gran tarea democrática de las masas iraníes, no hay lucha por la democracia ni contra el régimen del totalitarismo de los Ayatollahs, ni mucho menos se podrá conquistar un salario digno, trabajo, y autoorganización de los explotados.

Por eso la "lucha por la democracia formal" tan sólo no puede liberar al proletariado hasta el final del control de los Ayatollahs.

Los trotskistas iraníes no han percibido que el asentamiento del régimen del protectorado yanqui en Irak ha fortalecido el debilitamiento de la resistencia en ese país, donde los Ayatollahs entraron al gobierno del protectorado iraquí. Mientras la resistencia iraquí ardía, y las masas combatían en Fallujah, en Irak, y se levantaban contra la guerra en EEUU, era el momento en que se levantaba la clase obrera iraní contra el régimen de oprobio de los Ayatollahs. La clase obrera iraní, vanguardia del combate contra el régimen, hoy está debilitada y cercada, porque la clase obrera del sur de Irak, apoyando a Al Sadr terminó en el protectorado yanqui en Irak, porque Gaza está cercada, y los combatientes del Líbano puestos a los pies del gobierno proimperialista de Siniora.

No llamar al proletariado a ver que su fuerza está en la resistencia iraquí, en la clase obrera norteamericana, en los combates de las masas palestinas, en los levantamientos de Grecia, es someterlo de entrada a una de las fracciones burguesas que se disputan el control de las masas ante la crisis del régimen que ha comenzado. En última instancia, es abandonar la lucha por una acción independiente revolucionaria de las masas.

El IRMT está ubicado como en el '79, cuando las masas irrumpían en lucha revolucionaria y por centenares de miles de miles rodeaban los cuarteles y destruyeron la casta de oficiales del ejército asesino, con el grito de "¡Todos contra el Sha Reza Pahlevi". El IRMT no se da cuenta que la fracción burguesa que estranguló esa revolución del '79 no fue el Sha y su ejército que fue derrotado, sino los Ayatollahs que la desviaron y masacraron desde adentro a los Shoras. Estos pudieron aplastar y expropiar esa revolución no sólo aplastando a lo mejor de la clase obrera iraní, sino expropiando el carácter antiimperialista de esa revolución, y utilizándola como fracción burguesa para negociar con las distintas potencias imperialistas del mundo el reparto de la renta petrolera.

Justamente, la tarea de los revolucionarios es denunciar que el rol de esos Ayatollahs es que son socios del saqueo del imperialismo francés, alemán y japonés de la nación iraní, mientras decenas y decenas de empresas norteamericanas tienen los contratos colaterales de petróleo más leoninos con los Ayatollahs que éstos otorgan.

Se trata, en esta segunda revolución iraní, que necesita ser preparada y organizada, de que la vanguardia obrera y estudiantil saque la conclusión de que ninguna fracción de la burguesía puede llevar hasta el final la lucha antiimperialista, como lo demostró el régimen del oprobio y de entrega de los Ayatollahs. Y que mucho menos, ninguna fracción de la burguesía podrá garantizar, ni siquiera encabezar mínimamente toda lucha que lleve al derrocamiento revolucionario, con armas en mano, del régimen del oprobio de los Ayatollahs. Ni siquiera la democracia formal, ni una mínima asamblea constituyente libre y soberana, se podrá conseguir sin la clase obrera demoliendo al régimen de los Ayatollahs y a su casta de oficiales, y a esa guardia republicana, verdadera casta contrarrevolucionaria que concentra, en última instancia, el partido de la burguesía del bazar y a sus hijos, privilegiados de privilegiados de la nación iraní.

¡Abajo la casta de oficiales! ¡Disolución de la guardia republicana! ¡Milicia obrera y comité de soldados! Para imponer una asamblea nacional sobre las ruinas del régimen de los Ayatollahs, cuestión que solamente podrás ser garantizada por un gobierno obrero y popular de las masas autoorganizadas y armadas, que recupere todas las riquezas que entregan los Ayatollahs al imperialismo, para conseguir el pan, el trabajo y la libertad.



Irak: Combatiente de Faluja resistiendo la embestida yanky.

La clase obrera iraní no sólo tiene por delante el desafío histórico de encabezar el combate contra el régimen odiado de los Ayatollahs y saldar cuentas con los asesinos de su clase a fines de los '70. La clase obrera iraní se liberará a sí misma si llama a la clase obrera de Irak a unir su lucha contra el régimen del protectorado y a romper con Al Sadr y el partido burgués Chiita, que ha entrado al régimen del protectorado yanqui.

La clase obrera iraní se liberará si es capaz de demostrar que la política militar en Medio Oriente de los Ayatollahs es para negociar en mejores condiciones con el imperialismo, y para nada de dotar de armas y darle las fuerzas que necesita a la heroica resistencia palestina e irakí, ni mucho menos para echar al invasor de Irak. Solo ubicados desde aquí, ante su propia clase obrera y el movimiento estudiantil combativo, podrán los trotskistas iraníes intervenir en las luchas contra el régimen en las condiciones en las que tal cual se da, y disputarle la dirección de la misma a la burguesía.

Nosotros afirmamos que si hubiera habido un Sha Reza Pahlevi hoy, éste ya hubiera caído producto de una acción generalizada de masas. Pero las cosas no son tan simples. Para nosotros el camino a la revolución necesita que el proletariado desenmascare realmente quién es el que va a ser el caudillo de la lucha contra el imperialismo: si la burguesía de los Ayatollahs, sirviente del imperialismo y estranguladora de la clase obrera de Medio Oriente, o la clase obrera acaudillando a los explotados de esa nación.

El peligro de la IRMT es quedar atrapado en una "revolución naranja", tipo la de los tulipanes, encabezando una lucha "democrática formal" y no estructural, (es decir la verdadera lucha por la democracia en un país semi colonial que es la ruptura con el imperialismo). El IRMT no ha comprendido las causas, en última instancia, de que la crisis actual iraní y la miseria de las masas, que día a día aumenta sin cesar no es más que una consecuencia de la mayor sumisión con la que el régimen de los Ayatollahs ata a la nación al imperialismo.

Desde nuestro punto de vista, las consignas democráticas formales hasta el final, como la de Asamblea Constituyente Revolucionaria, Libre y Soberana, debe ser levantada audazmente por el proletariado en su lucha contra el régimen y el imperialismo para que el proletariado pueda disputarle a las fracciones "por la democracia" de la burguesía la dirección de las masas en lucha.

Para nada el IRMT tiene esta política, que como plantea el programa de transición para los países semicoloniales, la asamblea nacional, en momentos de combates como estos en donde los soviets, en este caso los shoras, aun no han surgido, el impulso decisivo de esta consigna de Asamblea Nacional le puede permitir a los obreros avanzados disputarle la dirección de las masas a las fracciones burguesas, que vienen a expropiar la lucha democrática de las masas contra el régimen de los Ayatollahs. Estas fracciones expropiadoras del sentimiento democrático de las masas contra el régimen son las que justamente se asientan en el mismo aparato bonapartista y contrarrevolucionario del estado y del conjunto del régimen de los Ayatollahs, como lo son la guardia republicana y el estado reaccionario clerical.

No levantar la consigna de Asamblea Nacional Constituyente, de forma audaz y sistemática, para disputar la dirección del movimiento estudiantil en las calles a Mousavi, y ligarla a la lucha por la ruptura con el imperialismo, y por el pan, es en última instancia negarse a impulsar la lucha por el armamento de las masas, y de antemano negarse a que el proletariado dispute a la burguesía la dirección de las masas en el combate contra el régimen.

Impulsando audazmente esta lucha por la democracia hasta el final, por la asamblea constituyente revolucionaria, el proletariado le dará a la misma la tarea de romper con el imperialismo, que es la verdadera tarea democrática de la nación oprimida. El partido revolucionario explicará pacientemente que solamente un gobierno de los Shoras, de los consejos de obreros y soldados armados, podrá garantizarla hasta el final. Aun la lucha por la democracia formal deberá ser arrancada y conquistada por la lucha revolucionaria del proletariado.

Es lamentable que el IRMT, que está ubicado desde las marchas del movimiento estudiantil, que según ellos han obligado a Mousavi a tener que encabezarlas e ir hasta donde éste no quiere, se niegue a levantar esta demanda de asamblea nacional que permitiría y ayudaría a que surjan los soviets armados. Cuestión esta que la burguesía y todos sus agentes quieren evitar.

Es que la única posibilidad de llamar al proletariado a irrumpir de forma independiente en la crisis actual, debe ser llamándolo a encabezar él la lucha antiimperialista de anulación de todos los contratos petroleros, de nacionalización de toda la industria del petróleo bajo control de todas las organizaciones obreras, la ruptu-

ra de todos los contratos internacionales del saqueo del petróleo iraní con las empresas imperialistas. Allí está el dinero –y sobra- para conseguir trabajo, salud y educación para todos.

Hay que ligar este combate a la lucha por un gobierno provisional obrero revolucionario, que es el único que podrá garantizar hasta el final estas tareas. Pero para ello, la demanda de Asamblea Nacional Constituyente, sobre las ruinas del régimen infame bonapartista de los Ayatollahs, para romper con el imperialismo y conseguir el pan, y desmantelar el aparato estatal contrarrevolucionario, se ha transformado en una consigna táctica de suma importancia para impulsar la lucha de las masas hacia adelante, a un estadío superior, que vuelva a conquistar la unidad de todos los explotados y abra las puertas al inicio de la segunda revolución iraní.

El IRMT no comprende la relación entre las consignas democrático-revolucionarias antiimperialistas y su combinación con las tareas de liberación nacional, que solo el proletariado puede encabezar hasta el final con el triunfo de su dictadura.

El IRMT separa la lucha democrática de la lucha antiimperialista, y así deja la primera en manos de Mousavi, y la segunda en manos de Ahmadinejad. De esa forma renuncia a la lucha por el inicio de la segunda revolución iraní y de transformarse ellos en una alternativa revolucionaria a toda la burguesía y al stalinismo y a las direcciones traidoras de ese país. El proletariado iraní, la clase obrera de Medio Oriente, el proletariado internacional se merecen una ruptura hasta el final, bajo el estandarte del trotskismo y la IV Internacional, de los trotskistas iraníes.

Así, el proletariado, haciendo suyas las demandas democráticas y antiimperialistas hasta el final, podrá disputar ser la dirección de los sectores antiimperialistas y revolucionarias del movimiento estudiantil, y no quedar como furgón de cola de los estudiantes, que quedan sometidos a la lucha "democrática" en general y por esa vía sometidos a Mousavi y a Obama.

La clase obrera iraní debe atar su suerte, para librarse del régimen de los Ayatollahs, a la clase obrera y a las masas obreras de Irak, que sometidas a Al Sadr y los Ayatollahs iraquíes, son base de maniobra para el regateo de los negocios de la burguesía del bazar y del protectorado yanqui.

Millones de obreros recorren los pozos del petróleo en todo Medio Oriente como mano de obra esclava. Son los hermanos de clase palestinos que combaten al estado sionista-fascista de Israel, los que derrotaron al ejército sionista en el Líbano, los que combaten en Afganistán al imperialismo, allí están las fuerzas de la clase obrera iraní.


***Año 2000.** La clase obrera palestina desarmando a la policia de la ANP, comienza la revolución palestina*

El proletariado duda, y ha paralizado su accionar, puesto que no ve qué pan, qué trabajo y qué salario le podrá dar "la democracia formal" que prometen Mousvai y los estudiantes. Atrás de ellos ve al embargo hipócrita y el cerco a su nación de EE.UU. El proletariado duda. No quiere salir de la sartén de los Ayatollahs, para terminar en las brasas de Mousavi y Obama.

La llave la tiene una dirección revolucionaria, que transforme la lucha por el derrocamiento del régimen en un verdadero combate antiimperialista, que termine por expropiar todos los bienes del imperialismo y de la burguesía del bazar de los Ayatollahs, para conseguir el pan y la libertad. Cuestión ésta que será imposible si este proceso no se entrelaza con la resistencia iraquí y el combate heroico de las masas palestinas por la derrota del estado sionista-fascista de Israel.

No se puede ser un revolucionario iraní y no levantar como bandera central del combate contra el régimen de los Ayatollahs "**¡Abajo la colaboración de los Ayatollahs con el régimen contrarrevolucionario y de ocupación del protectorado yanqui en Irak!**". Ni democracia, ni pan, ni libertad se podrá conseguir con un Irak ocupado por los yanquis y los Ayatollahs sosteniendo al régimen del protectorado, invasor y genocida de la Mesopotamia.

Es que, la lucha de la clase obrera iraní contra el régimen de los Ayatollahs es parte de la lucha de la resistencia iraquí por la derrota militar de las tropas del imperialismo norteamericano, es parte de su lucha y por la destrucción del estado sionista fascista de Israel.

Los trotskistas iraníes, sumidos en una fuerte presión nacionalista, no ven que aún la nación iraní con tanto petróleo y "proletarizada" como está (aunque con millones de desocupados) no tiene solución si no es en una federación de estados obreros soviéticos de la Mesopotamia, en una federación de Repúblicas obreras y campesinas de Medio Oriente. No hay que olvidarse ni por un instante que la Mesoportamia, dividida artificialmente por las potencias imperialistas que la ocuparon y saquearon y saquean su petróleo y sus riquezas naturales, fueron países que ayer el imperialismo los enfrentó entre sí en una guerra fratricida para terminar de aplastar la lucha revolucionaria de las masas de ellos, de la mano del carnicero Saddam Hussein, y el no menos sirvientes del imperialismo francés y alemán, el odiado régimen de los Ayatollahs.

El enfrentamiento fratricida de Irak e Irán trajo luego la invasión yanqui a Irak y las peores catástrofes para las masas iraníes e iraquíes y de todo Medio Oriente.

¿Habrá alguna corriente valiente internacionalista de la IV Internacional en la Mesopotamia oprimida, saqueada y martirizada de Medio Oriente, que plantee que esta vez es y será la unidad de la clase obrera iraní e iraquí la única que podrá terminar con el flagelo de las guerras de ocupación y la entrega de las riquezas más grandes del planeta que están bajo sus pies, mientras los obreros mueren de hambre con salarios miserables y con millones de desocupados?

Muy duro pagó la clase obrera iraní e iraquí, inclusive con millones de muertos, el sometimiento a sus propias burguesías. **La clase obrera iraní, de Irak y de todo Medio Oriente tiene el misil más poderoso para provocarle una derrota histórica al imperialismo, la bomba nuclear más fuerte, que no es otra que atacarle la propiedad de todos los pozos de petróleo de todas las empresas imperialistas de la región**, nacionalizando y poniéndolos bajo control de los trabajadores, expropiando los bancos, y para ello habrá que hacerse del poder. Ese es el camino, y no otro, para apoyar decisivamente a las martirizadas masas palestinas, y saldar cuentas desde adentro, y combatiendo casa a casa, como se hizo en el Líbano, para aplastar al ejército sionista contrarrevolucionario que ocupa la nación palestina.

Y en última instancia, el rol contrarrevolucionario de Chávez de apoyar a los Ayatollahs, odiado por la clase obrera, es el mismo que juegan los Ayatollahs cuando sostienen a Al Sadr y al gobierno del protectorado yanqui en Irak, o al de Siniora en el Líbano.

Creemos, camaradas, que con la carta de ustedes sobre la cuestión de Chávez y con estos aportes que aquí hacemos, quizás terminemos de llegar al corazón del problema, y para que esta fracción tan progresiva de los trotskistas iraníes, que ha comenzado un proceso de ruptura con Alan Woods, vaya realmente al trotskismo.

La soga del nudo que tenemos que ayudarle a romper a los trotskistas iraníes y que les impide avanzar tiene dos puntas. Una de las puntas es la que ustedes plantean en relación en que el IRMT no denuncia hasta el final el nefasto rol de las burguesías nacionales y sus pactos contrarrevolucionarios con el imperialismo para frenar los focos revolucionarios calientes del planeta, como es el caso de Chávez y todas las burguesías bolivarianas. Pero también, la soga tiene otra punta, que es que los camaradas de Irán no ven y no ubican su programa en función de la situación de Irán y del régimen de los Ayatollahs con el imperialismo, y por lo tanto no terminan de denunciarlo a dicho régimen y de atacarlo abiertamente como que es el que sostiene al plan del imperialismo en Medio Oriente, e inclusive al estado de Israel, con su política de pactos contrarrevolucionarios en Palestina, en el Líbano, en Irak y en el mismo Irán.

Carlos Munzer por el SCI de la FLTI

VENEZUELA

BRUTAL ASESINATO DEL DIRIGENTE OBRERO JERRY DIAZ

¡POR UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL EN DEFENSA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y SUS DIRIGENTES!

Buenos Aires, 30 de abril de 2010.-

A la familia del compañero Jerry Díaz
A los trabajadores de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA) de Venezuela
A los compañeros de Izquierda Socialista UIT-CI
A los trabajadores venezolanos y del mundo:

Desde la Fracción Leninista Trotskista Internacional (FLTI), enviamos nuestra solidaridad a la familia de Jerry Díaz y a sus compañeros de lucha en la empresa Manpa, la Unión Nacional de Trabajadores del Estado de Aragua y en toda Venezuela; así como a sus compañeros de lucha en la C-CURA.

Hacemos nuestro el llamado de los compañeros de Izquierda Socialista (UIT-CI) de Argentina a realizar una campaña internacional para investigar el paradero de los responsables de este vil asesinato, y juzgar y castigar a los autores intelectuales y materiales de este ataque a toda la vanguardia obrera latinoamericana.


Jerry Díaz

Repudiamos enérgicamente el asesinato de un luchador y dirigente obrero, haciendo responsable de este ataque a la vanguardia obrera al gobierno "bolivariano" de Chávez y el Estado burgués de Venezuela. Este cobarde ataque a la clase obrera venezolana es parte de la ofensiva imperialismo -tanto yanqui, europeo y japonés- junto a las burguesías nativas que son sus sirvientes, contra los trabajadores y explotados del mundo, a los que quieren hacer pagar los costos de la crisis de la economía mundial que ellos mismos generaron, imponiendo millones de despidos, suspensiones, inflación, aumento de la carestía de la vida, aumento de impuestos, ataques en toda la regla a las condiciones de vida de los explotados, nuevas guerras de coloniaje, etc.

Bajo el gobierno de Chávez no se han detenido en Venezuela los ataques a los obreros en lucha como en la huelga de Sidor, Alpina, Sanitarios Maracay y tantas otras; la persecución de los dirigentes sindicales como es el caso de los compañeros Rubén Gonzáles y Sabino Romero encarcelados en las prisiones chavistas, y en el lapso de los últimos cuatro años han sido asesinados siete dirigentes obreros. En el mismo Estado de Aragua, en noviembre del 2008, fueron asesinados los compañeros Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requenas, dirigentes de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) y de la Unidad Socialista de Izquierda.

Hoy el gobierno de Chávez -que no duda en abrazarse con el gobierno asesino de los ayatollas y Ahmeinejad y su régimen sanguinario contra las masas en Irán- y el Estado Venezolano tienen sus manos manchadas con sangre obrera, porque no hay duda alguna que la responsabilidad de estos asesinatos en Venezuela no es solamente de las bandas para policiales a sueldo de las patronales sino, también, del gobierno y el estado burgués de Venezuela, sostenidos en las "boliburguesías" del continente y sus negocios, hechos a expensas de la más feroz explotación de la clase obrera.

En Bolivia, el cobarde gobierno de Morales, sumiso ante el fascismo, que ocupó la mitad del territorio masacrando obreros y campesinos, no le ha temblado el pulso para asesinar, con su ejército popular, a dos mineros de Huanuni hace dos años atrás, que solo cometían el "delito" de luchar en defensa de sus jubilaciones y salarios.

De la misma manera en Argentina el gobierno de los Kirchner mientras impulsa un plan de "reconciliación"con las fuerzas armadas genocidas llevando a la cárcel a unos milicos ya gerontes, ataca con su policía y las bandas de los matones de la burocracia sindical, a la vanguardia obrera que se rebela.

Hoy, la clase obrera mundial está de luto por el asesinato del compañero Jerry Díaz y del joven Lambros Fountas semanas atrás en Grecia. Y junto al compañero asesinado en Venezuela, sufren el martirio miles de inmigrantes encerrados en las cárceles por Obama en Estados Unidos; los milicianos anti imperialistas presos en Guantánamo y las cárceles secretas de los yanquis en todo el planeta, y los miles de luchadores obreros y populares presos, procesados y perseguidos en el mundo. Pero a su lucha hoy le rinden homenaje con su combate las masas en Grecia, en la ex república soviética de Kirguistán, los obreros y campesinos de Tailandia, junto a la resistencia irakí y afgana, y los obreros y campesinos de Perú.

Desde ya estamos a disposición de los compañeros de la C-CURA e Izquierda Socialista de Argentina para impulsar esta campaña internacional inmediatamente, y reproduciremos esta campaña en la vanguardia obrera y combativa de los países en los que estamos.

Compañero Jerry Díaz, hasta la victoria de la revolución socialista internacional.

FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA INTERNACIONAL (FLTI), INTEGRADA POR:
WORKERS INTERNATIONAL VANGUARD LEAGUE, DE SUDÁFRICA. INTERNATIONAL REVOLUTIONARY LEAGUE, DE ZIMBABWE.
FRACCIÓN TROTSKISTA - VANGUARDIA PROLETARIA -, DE BRASIL. LIGA TROTSKISTA INTERNACIONALISTA, DE BOLIVIA.
PARTIDO OBRERO INTERNACIONALISTA, DE CHILE. LIGA TROTSKISTA INTERNACIONALISTA, DE PERÚ.
LIGA OBRERA INTERNACIONALISTA – DEMOCRACIA OBRERA, DE ARGENTINA.

CAMPAÑA INTERNACIONAL EN DEFENSA..

Viene de contratapa

cias en la historia del país. La IMT tiene su sección más grande en Pakistán, y esta entró al Partido Popular Paquistaní (Pakistan People's Party). Es este mismo partido es el que está apoyando y legitimando la matanza imperialista yanqui en Afganistán.

Luego está, por supuesto, el apoyo que la IMT da a Chávez entrando al PSUV, un verdadero partido nacionalista burgués y de la casta de oficiales burguesa del ejército venezolano, y lo hace alegando construir una supuesta fracción marxista. Esta vanguardia se mantuvo en silencio mientras el carnicero Ahmedinejad fue a una jornada de su congreso. La IMT tiene razón en una cosa y esto es que cualquiera que critique a Chávez cruza las fronteras de clase. Efectivamente, la IMT se encuentra del lado de la burguesía, del lado del carnicero Ahmedinejad, de la Media Luna fascista (Bolivia), del imperialismo yanqui (quién masacró a los rebeldes de la FARC, luego de que Chávez los persuadió de desarmarse). Inclusive, la IMT ayuda a contener la organización independiente de la vanguardia en América latina y ayuda a estrangular la revolución latinoamericana.

Alan Woods y su corriente internacional sostenían a Chávez y a la burocracia castrista devenida (como ayer los mandarines "rojos" en China) en una verdadera burocracia restauracionista que ha instaurado una doble economía (una para la burguesía imperialista y la burocracia asociada a ella en joint ventures en la industria hotelera, en el níquel y en la producción de soja en la tierra; mientras que por otro lado sólo queda un salario de 18 dólares mensuales para la clase obrera cubana). La IMT se ha puesto a los pies de Chávez, el más grande proveedor de petróleo de la maquinaria de guerra imperialista norteamericana que masacra en Irak. Asimismo intenta sostener, en nombre del "trotskismo" y el "socialismo revolucionario" a los traidores de la burocracia castrista, quienes una vez que estrangularon las revoluciones en Latinoamérica, no dudaron nuevamente en dar pasos decisivos a la restauración capitalista.

Alan Woods y su corriente llevan adelante una política de colaboración de clases, retomando la tradición del menchevismo y el stalinismo, y esto trae inevitablemente lo que estamos viendo: un ataque calumnioso a los disidentes de su corriente, que el único "delito" que han cometido es tener diferencias políticas. La IMT retoma la práctica estalinista de dirimir las diferencias políticas con acusaciones morales. Así actúan los vulgares sirvientes de la burguesía.

Los trotskistas combatimos por la democracia obrera, y contra estos métodos deleznables extraídos del arsenal del stalinismo para acallar a los disidentes y a las corrientes que tienen diferencias políticas, hoy con las calumnias y mañana con la agresión física.

Los trotskistas nos levantamos contra las atrocidades de los juicios de Moscú, las calumnias y amalgamas con las que la burocracia estalinista liquidó y corrompió a lo mejor de la vanguardia del proletariado mundial, como viles burócratas al servicio del imperialismo.

Llamamos a pronunciarse a todas las corrientes que hablan en nombre del marxismo revolucionario internacional, junto a nosotros, a fin de condenar estos métodos deleznables de Alan Woods y su corriente, que trata a los aliados del proletariado -como el camarada Razi- como sus enemigos, y a los enemigos del proletariado –como Chávez y la burocracia restauracionista castrista- como sus aliados.

¡Abajo las incriminaciones stalinistas del IMT hacia los revolucionarios iraníes! Por un tribunal moral internacional integrado por las familias de los miembros de HKS asesinados por la contrarrevolución, por las familias de los 30.000 revolucionarios asesinados en Irán por el régimen de Khomeini, por los trabajadores iraníes de Khodro, por los campesinos cuyas familias fueron asesinadas por los fascistas de la Media Luna, por las familias de los rebeldes de la FARC asesinados por el imperialismo yanqui, después de que Chávez los desarmará. Que el proletariado mundial y sus aliados se levanten y limpien el nombre de Maziar Razi y el de la IRMT. Derrotemos los métodos stalinistas y pequeñoburgueses de la IMT en el movimiento obrero.

Secretariado de Coordinación Internacional de la FLTI

Ya salío el Organizador Obrero Internacional ¡Pídalo!



IRÁN

Ante las calumnias de Alan Woods y la TMI contra Maziar Razi y la Tendencia Marxista Revolucionaria Iraní. En defensa de la moral y los principios de clase

CAMPAÑA INTERNACIONAL EN DEFENSA

DE MAZIAR RAZI Y LA TENDENCIA MARXISTA REVOLUCIONARIA IRANÍ (ITMR)

Publicamos a continuación la campaña de la FLTI la FLTI en defensa de Maziar Razi, dirigente de la TMRI expulsados, bajo calumnias morales, de la corriente internacional dirigida por Alan Woods, por levantar críticas contra Chávez y su apoyo al gobierno asesino de Ahmedinejad de Irán.

Los trotskistas internacionalistas repudiamos y combatimos abiertamente en todas las organizaciones obreras a nivel mundial, los métodos de la burocracia, la socialdemocracia, el estalinismo, y los renegados del trotskismo, de dirimir las diferencias políticas con acusaciones morales.

Alan Woods ha demostrado ser un vulgar sirviente de la burguesía, cuenta en su historial con haberle hecho entrismo, durante 40 años, al partido laboristas de Inglaterra; con sostener abiertamente y darle como regalo al militar burgués Chávez el programa de transición trotskista; con ser partícipe de la fundación de la V Internacional junto a los mandarines rojos de Hiu Hintao del PC chino, la burguesía bolivariana y la burocracia castrista restauracionista; y hoy sostener en Irán al hombre de la burguesía yanqui Mousavi.

Alan Woods y su corriente, llevan adelante una política de colaboración de clases, liquidando el programa revolucionario, y para ello liquidan la moral y los principios elementales de la clase obrera con la práctica estalinista de lanzar calumnias morales para dirimir las diferencias políticas.

Los revolucionarios de la FLTI somos lo opuesto a la corriente de Alan Woods y los renegados liquidadores del trotskismo, somos los más encarnizados combatientes por la democracia obrera. Por ello enfrentar los métodos ajenos a nuestra clase, de dirimir diferencias políticas con acusaciones morales, para nosotros es una cuestión de principios elementales. Hacemos nuestra la defensa de Maziar Razi y la TMRI contra las acusaciones sin pruebas de Alan Woods y su Tendencia Marxista Internacional.

Cuando en junio del 2009 se abrió una crisis electoral en Irán, se abrió también una crisis política dentro de las filas de la Tendencia Marxista Internacional (IMT). En junio del 2009, no era la primera vez que Chávez corría a darle su apoyo al presidente iraní Ahmedinejad. La IMT tenía una sección iraní, que legítimamente se molestó con ese nuevo apoyo de Chávez a un régimen responsable de matar a más de 30.000 activistas en el período que se abrió desde la revolución de 1979.

Habiendo escrito varias cartas a Chávez que no fueron respondidas, la IRMT decidió escribir una carta abierta a los trabajadores venezolanos, apelando a ellos para corregir esta cuestión. Simplificándolo, esta es una cuestión de vida o muerte para la clase obrera en Irán. El apoyo político que Chávez le da al régimen de Ahmedinejad-Khameini, le da legitimidad. Aún hoy, los activistas que hacen protestas contra el régimen son asesinados; no hay libertad de expresión y no hay ninguna libertad para organizar sindicatos. Irán es un virtual campamento de esclavos para el imperialismo en general, y para los monopolios del petróleo en particular.

Los dirigentes de la IMT se rehusaron a publicar esta carta (esta carta ha aparecido en un diario externo; la FLTI también la ha traducido y publicado en español y portugués, y está en proceso de hacerla conocer en toda América Latina y el mundo). Durante el proceso de la disputa política entre la sección iraní y la IMT (véase su sitio web www.militant.com), la dirección de la IMT envió a 2 personas para intentar entrar y asumir el control del grupo iraní, esencialmente para aplastar las críticas a Chávez. Cuando el complot de la dirección de la IMT fue desenmascarado y expuesto por la IRMT, la dirección del IMT etiquetó a Maziar Razi, un dirigente de la IRMT, de la siguiente manera: "*Esto fue la acción, no de un marxista revolucionario, sino de un vulgar informante de la policía.*" Lo único que Razi había hecho fue mencionar las iniciales de los seudónimos de 2 personas en una carta.

Razi y la IRMT fueron expulsados porque mantuvieron sus críticas a Chávez. En 1979 Razi y algunos otros miembros del IRMT fueron integrantes del HKS, virtualmente el único grupo revolucionario en el mundo que expuso la naturaleza contrarrevolucionaria del "regreso del Ayatolá Khomeini" como sirviente del imperialismo. La mayoría de la "izquierda" mundial les dio la espalda, contribuyendo al aislamiento de los revolucionarios en Irán. Fue en este clima que se alzó la contrarrevolución, dirigida por Khomeini, y masacró a más de 30.000 de los mejores combatientes iraníes.

Hoy, los gritos de la vanguardia iraní, que por su propia y dolorosa experiencia ha comprendido que contra lo que dicen Alan Woods y todos los renegados del trotskismo, Chávez no es un aliado de los obreros sino un militar burgués "bolivariano" que apoya al gobierno burgués asesino de Ahmedinejad, caen en los oídos sordos de la IMT.



El imperialismo ha logrado, una vez en 1979, aislar a la vanguardia de la clase obrera iraní. Que se levante el proletariado mundial y proclame bien alto que nunca más nosotros permitiremos que ese aislamiento se repita. Saquemos las lecciones de la traición de 1979 a la revolución iraní. Una de las principales lecciones es que confiar el futuro de la revolución obrera a manos de la clase media, del clero pequeñoburgués y la burguesía del bazar fue una de las razones fundamentales de la traición a la revolución iraní. La clase media no tiene ninguna postura independiente, ellos seguirán a la clase dominante; y cuando la contrarrevolución fue lanzada por el imperialismo, el clero y la burguesía del bazar se alinearon con el imperialismo para decapitar a la revolución.

El problema fundamental con la IMT (y de hecho con otras tendencias de los renegados del trotskismo como la IST, etc.) es que someten la política independiente de la clase obrera a los pies de la clase media y así a los pies del imperialismo.

Por ejemplo, en Sudáfrica la Tendencia Marxista Obrera (Marxist Workers Tendency) entró al Congreso Nacional Africano (CNA, en ese entonces un movimiento nacionalista pequeñoburgués) e intentó transformar a esta formación poli-clasista en un partido marxista. Llevaron a cabo esta política durante el auge revolucionario de 1985-1993 en Sudáfrica, cuando lo que se necesitaba era una política independiente de la clase obrera. Hoy, este mismo CNA está lanzando el más vicioso ataque contra la clase obrera, y el imperialismo nunca ha sacado tantas ganan-

Sigue en retiro de contratapa